



Catre,

Autoritatea de Supraveghere Financiara

Splaiul Independenței nr. 15, sector 5, cod poștal 050092, Bucuresti

### Reclamatie

la adresa inspectorului de daune Cursaru Laurentiu Marian – angajat al firmei Asirom

Subsemnatul Vas Catalin-Lucian domiciliat in Bucuresti, str Aleea Dihan nr 5 bl M5 sc B Ap 59 Judetul/sector 2 legitimat cu CI seria RT Nr. .... Avand CNP: ..... / in calitate de mandatar al ....., Bucuresti, inregistrata la registrul Comertului cu nr. .... 27, in calitate de mandant, va aduc la cunostinta prin prezenta abuzurile savarsite de Asirom privind solutionarea dosarului de dauna ..... in care mandantul este pagubit RCA.

In data de 29.09.2017 masina firmei marca Skoda Octavia cu nr. .... a fost implicata intr-un accident de circulatie iar in data de 10.10.2017 asiguratorul RCA Asirom a efectuat constatarea avariilor prin intermediul prepusului Claim Expert, deschizand dosarul de dauna RCA nr. .... si intocmind nota de constatare a avariilor. Datorita faptului ca polita RCA a vinovatului are valabilitate incepand din 11.05.2017 rezulta ca in acest caz sunt sub incidenta OUG 54/2016 si Norma 39/2016.

Autoturismul avariat a fost introdus in reparatie de catre pagubit la unitatea de specialitate SC Auto Hoff Technology SRL, care este agreata de RAR conform legii Unitatea reparatoare a solicitat in data de 19.10.2017 catre Claim Expert intocmirea unui proces verbal suplimentar care sa schimbe solutia tehnica de reparatie pentru reperul aripa spate stanga din „reparat 5 ore” in „inlocuit” Prepusului Asirom a refuzat solicitarea de reconstatare pe motivul ca, **unitatea service unde s-a efectuat constatarea ar fi putut repara acest element, unitate cu care Asirom VIG are incheiata conventie de colaborare.** Consideram ca pozitia Asirom nu are fundament legal in conditiile in care art. 7 alin.7) din OUG 54/2016 prevede faptul ca pagubitul, in cazul producerii unui prejudiciu, se poate adresa pentru efectuarea reparatiei oricarei unitati reparatoare auto, in conditiile legii. Conform art. 18, art. 3) lit. a) din Norma 39/2016, specialistul constatare daune dl. Cursaru Laurentiu Marian, aflat in Registrul specialistilor constatare daune al ASF, avea obligatia sa constate prejudiciul si sa dimensioneze avariile **in concordanta cu legislatia aplicabila** si nu dupa ureche pe principiul „dincolo era mai ieftin”. Acest mod de abordare lezeaza grav dreptul pagubitului de a aduce bunul avariat la starea de dinaintea accidentului, constatarea si modul de abordare tinand strict de criteriile economice, in avantajul asiguratorului.

Totodata va solicitam o informare scrisa din partea institutiei dvs. cu privire la masurile pe care le-ati dispus spre aplicare domnului Inspector Cursaru Laurentiu Marian in conformitate prevederile art. 19, alin.12), lit. d) din Norma 39/2016, ASF.

Atasate veti gasi urmatoarele documente: