



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI

DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

B-dul Primăverii nr. 22, sector 1, București, Tel: 0213143400 int.3000, Email: drparlament@gov.ro



**Nr. 4780, 4781, 4782, 4783, 4775, 4776, 4777,
4778, 4779, 4770, 4771, 4772, 4769 /2025**

20-06-2025

**Către: Domnul Cezar-Mihail DRĂGOESCU
Secretar al Camerei Deputaților**

Ref. la: Răspunsuri la întrebări/interpelări formulate de deputați

Stimate domnule secretar,

Vă transmitem, alăturat, răspunsurile instituțiilor vizate cu privire la unele întrebări/interpelări formulate de deputați, potrivit tabelului anexat.

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

~~SECRETAR DE STAT~~



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

B-dul Primăverii nr. 22, sector 1, București, Tel: 0213143400 int.3000, Email: drparlament@gov.ro

Nr. 4783 / DRP
DATA 28.06.2025

**Către: Domnul deputat Robert ALECU,
Parlamentul României - Camera Deputaților**

Ref.la: întrebarea dvs. înregistrată la Camera Deputaților cu nr.1053A/2025

Stimate domnule deputat,

Referitor la întrebarea dumneavoastră adresată Prim-ministrului, înregistrată la Camera Deputaților cu nr.1053A/2025, având ca temă „*Abuzuri și ilegalități în procesul de restituire a pădurilor – necesitatea urgentă de intervenție*”, în continuarea corespondenței anterioare nr.4634/2025, vă transmitem, alăturat, informațiile comunicate de Ministerul Justiției prin adresa nr.4/34145/2025, precum și răspunsul Ministerului Afacerilor Interne nr.13716/2025.

Folosesc acest prilej, domnule deputat, pentru a vă asigura de întreaga mea disponibilitate și determinare de a respecta obligațiile ce decurg din activitatea de control parlamentar pe calea întrebărilor și interpelărilor și de a asigura o bună relație între Guvern și Parlament.

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNĂRU

SECRETAR DE STAT



MINISTERUL JUSTIȚIEI

Nr. 4614 / DRP
DATA 16.06.2025

41
Nr. 34145/ 13.06.2025

Către: Domnul Nini SĂPUNARU
Secretar de Stat
Secretariatul General al Guvernului
Departamentul pentru Relația cu Parlamentul

Ref.: La întrebarea domnului deputat Robert ALECU cu denumirea generică
„Abuzuri și ilegalități în procesul de restituire a pădurilor - necesitatea
urgentă de intervenție”

Stimate domnule Secretar de Stat,

Ca urmare a întrebării adresate Prim - Ministrului de domnul deputat Robert ALECU, înregistrată la Camera Deputaților sub nr. 1053A din 08.05.2025 și transmisă instituției noastre prin adresa dumneavoastră nr. 3636/20.05.2025, vă comunicăm, anexate, informațiile transmise în acest sens de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Cu deosebită considerație,

Radu MARINESCU

Ministrul Justiției





Nr. / DRP
DATA.....

Nr. *Sof* IC/2025

10.06.2025

Către,
MINISTERUL JUSTIȚIEI
Domnului Radu MARINESCU, Ministrul Justiției

Ref: Întrebarea domnului deputat Robert Alecu referitoare la „Abuzuri și ilegalități în procesul de restituire a pădurilor – necesitatea urgență de intervenției”

Stimate domnule ministru,

Urmare adresei dumneavoastră nr. 2/34.145/2025 din 26.05.2025, vă comunicăm următoarele:

Procesul de colectare, centralizare, analiză și raportare a datelor cu privire la activitatea desfășurată de Ministerul Public se realizează prin intermediul statisticii judiciare. Această statistică are rolul de a furniza informații relevante pentru evaluarea și monitorizarea eficienței și performanței Ministerului Public, favorizând cunoașterea fenomenului infracțional și stabilirea unor strategii pentru îmbunătățirea activității.

Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 69/2014 reglementează, în mod specific, cadrul normativ și procedurile privind realizarea acestei statistici, în contextul activității Ministerului Public. Potrivit acestei hotărâri, formularele statistice sunt întocmite în funcție de infracțiunea cea mai gravă dintre cele care fac obiectul unei cauze (infracțiunea care este prevăzută în Codul penal sau legea specială cu pedeapsa cea mai mare, reținută în dispozitivul soluției procurorului) sau de soluția mai importantă dispusă cu privire la una sau unele dintre infracțiunile cercetare (de exemplu, soluția de trimitere în judecată dispusă prin rechizitoriu este mai importantă decât soluția de clasare dispusă prin același act).

De asemenea, prin intermediul statisticii judiciare sunt colectate, în principal, date referitoare la numărul dosarelor înregistrate, soluționate și aflate în lucru, tipul infracțiunilor investigate, date privind suspecti, inculpați și victime, durata de soluționare, precum și tipul soluțiilor dispuse.

Întrucât formularele statistice nu cuprind și date cu privire la situația de fapt corespunzătoare infracțiunilor sau modalitatea concretă de săvârșire a acestora, nu

pot fi determinate statistic cauzele care privesc exclusiv infracțiuni comise în legătură cu retrocedarea pădurilor în România.

Cu deosebită considerație,

PROCUROR GENERAL,
Alex FLORENȚA

DE PE LÂNGA

ROMÂNIA
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE



MINISTRU

Nr. 4666 / DRP
DATA 18.06.2025

Exemplar nr. 1

Nr. 13716

București 17/06/2025

Către,
PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Domnului deputat Robert ALECU

Stimate domnule deputat,

În legătură cu întrebarea dumneavoastră, înregistrată la Camera Deputaților cu nr.1053A/2025, adresată Prim-ministrului, având ca obiect „Abuzuri și ilegalități în procesul de restituire a pădurilor – necesitatea urgentă de intervenție”, raportat la competențele specifice Ministerului Afacerilor Interne, vă comunicăm următoarele:

În ceea ce privește cazurile de controale/verificări efectuate la nivelul Corpului de Control al Ministrului din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, din datele puse la dispoziție de către această structură rezultă că, în anul 2022, a fost înregistrat un memoriu al președintelui Asociației Proprietarilor de Păduri și Pășuni Comunale din județul Maramureș, adresat Prim-ministrului și transmis de Secretariatul General al Guvernului, având ca obiect emiterea ilegală de către unele instituții ale prefectului a unor acte de proprietate pe terenurile comunale (pășuni și păduri).

Verificările efectuate la nivelul Corpului de Control al Ministrului au concluzionat faptul că analiza modului de soluționare a dosarelor penale sau civile la care se face trimitere în memoriu, precum și a petițiilor soluționate la nivelul altor ministere, excedează competențelor specifice Ministerului Afacerilor Interne, petentul fiind informat în sensul celor precizate.

De asemenea, menționăm faptul că, prin intermediul Direcției Generale pentru Relațiile cu Instituțiile Prefectului din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, aspectele semnalate de dumneavoastră prin întrebare au fost supuse atenției instituțiilor prefectului implicate în procesul de restituire a proprietății, sens în care, vă prezentăm, în anexa nr. 1, precizările formulate de acele instituții care au identificat informații de natura celor solicitate la pct.2 și pct.4 din conținutul întrebării (respectiv instituțiile prefectului din județele: Arad, Argeș, Bacău, Bistrița-Năsăud, Botoșani, Buzău, Covasna, Iași Ilfov, Prahova, Suceava și Vrancea).

Totodată, din datele puse la dispoziție de către Inspectoratul General al Poliției Române rezultă faptul că în ceea ce privește ilegalitățile din domeniul silvic, acest fenomen reprezintă o preocupare permanentă pentru Poliția Română, care, prin structurile sale specializate, efectuează demersuri în vederea identificării și punerii în aplicare a celor mai eficiente forme și modalități de realizare a acestui obiectiv.

În prezent, Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Mediului Apelor și Pădurilor și Agenția Națională de Administrare Fiscală acționează în baza Planului comun de acțiune pentru prevenirea și combaterea faptelor ilegale din domeniul forestier „SCUTUL PĂDURII”, având ca obiectiv comun prevenirea și combaterea tăierilor ilegale de arbori și a faptelor ilegale asociate din exploatarea, depozitarea, transportul, prelucrarea și comercializarea materialelor lemnoase.

Astfel, în anul 2024, activitățile specifice executate la nivel național de structurile de poliție pe domeniul silvic au constat în:

- 41.195 controale executate;
- 62.350 obiective verificate;
- 9.538 dosare penale înregistrate;
- 9.610 dosare penale soluționate;
- 13.589 sancțiuni contravenționale aplicate la *Legea nr. 171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice* în valoare totală de 22.165.650 lei.
- 113.752 mc material lemnos confiscat;
- 501 apeluri de urgență sesizate prin S.N.U.A.U. 112 (*privind transporturile de materiale lemnoase, din care 294 confirmate ca fiind ilegale*).

De asemenea, precizăm faptul că, potrivit art. 110 din *Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în perioada 2006-2013, „încălcarea prevederilor art. 9 alin. (5) lit. c) și ale art. 10, prin declararea unor suprafețe de teren mai mici decât suprafețele pe care le dețin sau nedeclararea unor suprafețe de teren, deținute efectiv” a fost incriminată distinct ca infracțiune de fals în declarații, context în care vă comunicăm, în anexa nr. 2, o statistică privind infracțiunile sesizate și soluționate în acest sens.

Totodată, începând cu intrarea în vigoare a Noului Cod Penal în anul 2014, potrivit art. 35 din *Legea nr. 187/2012*, art. 110 a fost abrogat, fapta penală mai sus-menționată fiind absorbită de infracțiunea de fals în declarații (art. 326 Cod penal) ca modalitate de săvârșire.

În acest sens, menționăm faptul că, în prezent, baza de date a Poliției Române nu mai este structurată astfel încât să poată fi extrase infracțiunile de fals în declarații având ca modalitate de săvârșire elemente care se circumscriu prevederilor Legii nr. 18/1991 în formă actuală, motiv pentru care pentru perioada 2014 – prezent nu putem pune la dispoziție informații în domeniul de referință.

De asemenea, din aceleași considerente mai sus menționate, precizăm faptul că nu se pot extrage nici informații din baza de date actuală cu privire la săvârșirea vreunei infracțiuni de abuz în serviciu având ca suspecți membrii comisiilor funciare.

Cu deosebită considerație,


**VICEPRIM-MINISTRU,
MINISTRUL AFACERILOR INTERNE**

Marian-Cătălin PREDOIU

**SECRETAR
SILVIU NICU**

1. Instituția Prefectului-Județul Arad

În comuna Tauț, satul Nadăș, județul Arad, s-a reconstituit dreptul de proprietate asupra suprafeței de 8.742 ha teren pădure, reprezentând întreaga suprafață a satului Nadăș, efectuată în baza unor hotărâri judecătorești în favoarea numiților C.V. și C.M.A. din Arad, astfel:

Prin cererea de reconstituire a dreptului de proprietate nr. 275/2005 numiții C.V. și C.M.A. au solicitat restituirea unor suprafețe de teren, precum și a Cabanelor Teșa și Debelagora, respectiv a tuturor construcțiilor aflate pe imobilele – terenuri, după autor G.H. a cărei moștenitoare a fost doamna M.E., numiții C.V. și C.M.A. fiind moștenitorii testamentari ai defunctei M.E.

Prin Hotărârea Comisiei locale de fond funciar Tauț nr.3/2005 a fost respinsă cererea de reconstituire a dreptului de proprietate. Împotriva acestei hotărâri, numiții C.V. și C.M.A. au formulat contestație, care a fost respinsă prin Hotărârea Comisiei județene de fond funciar Arad nr.553/2005.

Ulterior, împotriva acestei hotărâri, numiții C.V. și C.M.A. au formulat plângere la Judecătoria Ineu, care a fost soluționată prin Sentința civilă nr. 657/2006. Prin această hotărâre judecătorească s-au dispus următoarele:

- anularea Hotărârii Comisiei județene de fond funciar Arad nr. 553/2005 și a Hotărârii Comisiei locale de fond funciar Tauț nr. 3/2005;
- respingerea excepției inadmisibilității plângerii invocată de către intervenienta Regia Națională a Pădurilor ROMSILVA prin Direcția Silvică Arad;
- admiterea plângerii formulate de reclamanții C.V. și C.M.A., în sensul că s-a dispus reconstituirea dreptului de proprietate în favoarea reclamanților, în natură, asupra suprafeței de 715,8223 ha teren pădure împreună cu clădirile sau alte construcții aflate în prezent pe acestea, terenuri cu vegetație forestieră în suprafață totală de 8017,45 ha împreună cu clădirile sau alte construcții și Cabana Teșa, aflate în prezent pe acestea, precum și pentru terenurile agricole împreună cu clădirile sau alte construcții aflate în prezent pe acestea în suprafață totală de 9,69 ha.

Împotriva acestei sentințe au declarat recurs Comisia județeană de fond funciar Arad și Regia Națională a Pădurilor ROMSILVA prin Direcția Silvică Arad, care a fost soluționat de către Tribunalul Arad prin Decizia civilă nr. 583/R/2006, după cum urmează:

- au fost admise recursurile declarate de către cele două recurente și a fost modificată în totalitate sentința recurată, în sensul că a fost admisă cererea de intervenție accesorie formulată de către intervenienta Regia Națională a Pădurilor ROMSILVA prin Direcția Silvică Arad și a fost respinsă plângerea formulată de către reclamanții C.V. și C.M.A. împotriva Hotărârii Comisiei județene de fond funciar Arad nr. 553/2005, ca fiind introdusă de persoane fără calitate procesuală activă.

Împotriva acestei decizii pronunțate în recurs, reclamanții C.V. și C.M.A. au exercitat calea extraordinară de atac a contestației în anulare, susținând în esență că instanța de recurs nu a observat înscrisul intitulat „Codicil la testamentul autentificat sub nr. 1432/11.03.2002” prin care testatoarea M.E. face precizarea că li se acordă reclamanților dreptul de a demara procedurile legale pentru stabilirea dreptului de proprietate sau a drepturilor de creanță referitoare la restituirea în natură sau sub altă formă reparatorie.

Prin Decizia civilă nr. 718/2006 pronunțată de către Tribunalul Arad a fost admisă contestația în anulare formulată de către contestatorii C.V. și C.M.A., a fost anulată decizia civilă atacată, iar, în rejudecare, a fost respins recursul Comisiei județene de fond funciar Arad și s-au constatat nule absolut atât recursul declarat de către intervenienta Regia Națională a Pădurilor ROMSILVA prin Direcția Silvică Arad, cât și cererea de intervenție accesorie formulată de către aceasta.

Ulterior, în anul 2014, o parte a locuitorilor satului Nadăș au formulat plângere penală prin care au sesizat D.N.A.-Serviciul Teritorial Timișoara asupra modului ilegal prin care numiții C.V. și C.M.A. au dobândit, în numele defunctei M.E., și au intabulat în cartea funciară dreptul de proprietate pentru suprafața de 8.742,9757 ha teren împreună cu clădirile și construcțiile existente pe acestea, aflate pe raza localității Nadăș, comuna Tauț, județul Arad.

Prin Ordonanța din 17.02.2016, emisă de către D.N.A.-Serviciul Teritorial Timișoara, s-a dispus clasarea cauzei în ceea ce privește săvârșirea, de către notarul public V.A. din Arad, a infracțiunii de fals intelectual (urmare a intervenirii prescripției răspunderii penale), iar, în temeiul dispozițiilor art. 549¹ Cod procedură penală, s-a dispus sesizarea judecătorului de cameră preliminară din cadrul Curții de Apel Timișoara pentru desființarea Certificatului de calitate de moștenitor, înscris cu privire la care s-a constatat că a fost emis de către notarul V.A. prin comiterea infracțiunii de fals intelectual în formă continuată, întrucât a inserat în conținutul acestuia date și fapte necorespunzătoare adevărului, pentru ca numiții C.V. și C.M.A. să poată dobândi, fără drept, prin intermediul lui defunctei M.E., bunuri după autoarea G.E., ca urmare a folosirii acestui certificat.

Împotriva acestei ordonanțe au formulat plângere notarul V.A., numiții C.V., C.M.A. și I.S.M. și Ocolul Silvic Privat Nadăș (înființat de către numiții C.V. și C.M.A.) soluționată prin Sentința penală nr. 203/2016 pronunțată de către Curtea de Apel Timișoara-Secția penală, în sensul respingerii acesteia, cu consecința menținerii dispozițiilor Ordonanței DNA-Serviciul Teritorial Timișoara din 17.02.2016, hotărâre judecătorească definitivă.

Comisia județeană de fond funciar Arad din cadrul Instituției Prefectului-Județul Arad a promovat o cerere de revizuire a Sentinței civile nr. 657/2006 pronunțată de Judecătoria Ineu în Dosarul nr.457/2006, prin care a solicitat schimbarea acestei hotărâri judecătorești, ținând seama de faptul că înscrisul determinant, care a stat la baza pronunțării acesteia, respectiv Certificatul de calitate de moștenitor a fost desființat ca fiind fals prin Încheierea penală nr.415/2016, pronunțată de Curtea de Apel Timișoara-Secția penală, rămasă definitivă prin Încheierea penală nr. 603/2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție-Secția penală.

Litigiul în discuție (aflat, inițial, pe rolul Judecătoriei Ineu, județul Arad, iar, ulterior, strămutat pe rolul Judecătoriei Brașov, ca urmare a cererii formulate de Comisia județeană de fond funciar Arad) a fost soluționat prin Sentința civilă nr. 733/2020, pronunțată de Judecătoria Brașov, prin care s-a respins ca tardivă cererea de revizuire formulată de către revizuenta Comisia județeană de fond funciar Arad, excepția tardivității fiind invocată de către intimații C.V. și C.M.A.

Împotriva acestei hotărâri judecătorești a declarat recurs Comisia județeană de fond funciar Arad, care a fost soluționat de Tribunalul Brașov-Secția I Civilă, în sensul că, prin Decizia civilă nr.113/2020, a dispus următoarele:

- admiterea recursului și dispunerea respingerii excepției tardivității cererii de revizuire formulate de revizuenta Comisia județeană de fond funciar Arad;
- casarea în parte a Sentinței civile nr. 733/2020 a Judecătoriei Brașov în Dosarul nr. 1265/246/2017 și trimiterea cauzei spre rejudecare aceleiași instanțe, pentru soluționarea pe fond a cererii de revizuire, promovată de revizuenta Comisia județeană de fond funciar Arad.

În prezent, litigiul în discuție se află pe rolul Judecătoriei Brașov, fiind înregistrat dosarul civil nr.1265/246/2017*.

2. Instituția Prefectului-Județul Argeș

În prezent, pe rolul instanțelor de judecată se află următoarele dosare constituite ca urmare a acțiunilor de anulare a actelor de reconstituire a dreptului de proprietate asupra suprafețelor de teren cu vegetație forestieră, apreciate ca fiind atribuite fără drept unor persoane fizice, după cum urmează:

- dosarul nr. 2763/280/2010, referitor la anularea actelor de reconstituire a dreptului de proprietate pentru suprafața de 1235,54 ha teren cu vegetație forestieră, reclamant fiind prefectul județului Argeș;
- dosarul nr. 10144/280/2023, referitor la anularea actelor de reconstituire a dreptului de proprietate pentru suprafața de 150 ha teren cu vegetație forestieră, reclamant fiind prefectul Județului Argeș.

3. Instituția Prefectului-Județul Bacău

În anul 2006 numitul E.S.M (E.V.S.) a formulat plângere împotriva Hotărârii Comisiei județene de fond funciar Bacău nr.10068/2006, care a fost respinsă de Judecătoria Onești prin sentința civilă nr.3041/2007 în dosarul nr. 5385/2006 (936/270/2006), hotărâre definitivă prin decizia civilă nr.24/20.06.2008 a Tribunalului Bacău, prin care s-a respins recursul declarat de recurentul-petent E.V.S.

Ulterior, acesta a formulat cerere de revizuire, care a fost soluționată, în anul 2010, după strămutare, de Judecătoria Sfântu Gheorghe, fiind respinsă în primă instanță, prin Sentința civilă nr. 3167/2011.

În recurs, formulat de numitul S.P.G. (succesorul lui E.V.S.) , Tribunalul Covasna a dispus definitiv, prin decizia civilă nr.231/r/2012, admiterea recursului, admiterea plângerii împotriva Hotărârii Comisiei județene de fond funciar Bacău nr.10068/2006 și reconstituirea dreptului de proprietate pentru suprafața de 43.227,00 ha teren cu vegetație forestieră (Palanca, Brusturoasa, Asău, Dărmănești, Dofteana, Agăș, Comănești, Moinești) și 50 ha teren arabil (Comănești).

În anul 2013 și 2014, Comisia județeană de fond funciar Bacău a primit 6 documentații de la comisiile locale în vederea punerii în executare a hotărârii judecătorești definitive și a adoptat 6 hotărâri de validare a amplasamentelor terenurilor pentru care instanța de judecată a dispus reconstituirea dreptului de proprietate.

Cele 6 hotărâri au fost contestate de ROMSILVA, dosarele aflându-se pe rolul instanțelor de fond, respectiv Judecătoria Moinești (dosarele nr. 3395/260/2013, 4238/270/2013, 3239/260/2014) și Judecătoria Onești (dosarele nr. 6162/270/2013 și nr. 6310/270/2013).

Acțiuni juridice întreprinse împotriva Deciziei civile nr. 231/r/2012:

- contestație în anulare - obiect al dosarului nr. 1269/119/2012, care a fost strămutat de la Tribunalul Covasna la Tribunalul Satu Mare, soluționat în data de 25.03.2013 prin respingerea contestației;
- revizuire – obiect al dosarului nr. 1982/119/2012, întemeiată pe înscrisuri noi (25 de înscrisuri), soluționată în data de 04.06.2013 de Tribunalul Covasna prin respingerea cererii de revizuire;
- cerere de îndreptare a erorilor materiale strecurate în Decizia civilă nr. 231 din 17.04.2012, pronunțată în dosarul nr. 4014/305/2010, soluționată în data de 05.11.2013 prin respingere;
- revizuire – obiect al dosarului nr. 2209/119/2013, întemeiată pe înscrisuri noi, acțiune care a fost strămutată de la Tribunalul Covasna la Tribunalul Sibiu, soluționat prin Hotărârea nr. 45/03.10.2024 și s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire din dosarul conex nr. 1029/119/2014.

Dosare aflate pe rolul instanțelor de judecată:

- dosarul nr. 1574/119/2014 ce are ca obiect revizuirea Deciziei civile nr.231/2012 a Tribunalului Covasna, suspendat până la soluționarea dosarului nr. 1295/119/2023;
- dosarul nr. 167/119/2015 Tribunalul Alba, ce are ca obiect revizuirea Deciziei civile nr.231/2012 a Tribunalului Covasna, urmează a se fixa termen (dosar nr. 498/57/2024);
- dosarul nr. 1168/119/2015, ce are ca obiect revizuirea Deciziei civile nr.231/2012 a Tribunalului Timiș, suspendat până la soluționarea dosarului nr. 1295/119/2023;
- în dosarul nr. 1295/119/2023 aflat pe rolul Tribunalului Mureș, obiect- revizuirea Deciziei civile nr.231/R/2012, instanța a rămas în pronunțare din data 20.02.2025 asupra excepțiilor invocate în cauză și a admisibilității cererii de revizuire.

Instituția Prefectului – Județul Bacău precizează faptul că suprafața de pădure în cauză se află în administrarea ROMSILVA, Direcția Silvică Bacău, numitul S.P.G. (succesorul lui E.V.S.) nefiind în posesie cu nicio suprafață de pădure.

De asemenea, Instituția Prefectului – Județul Bacău precizează și faptul că scopul tuturor acțiunilor juridice întreprinse este reprezentat de anularea Deciziei civile nr. 231/R din 17.04.2012, pronunțată de Tribunalul Covasna, hotărâre judecătorească pe care o consideră nelegală.

În ceea ce privește Composesoratul Bârzava, din datele puse la dispoziție de către Instituția Prefectului – Județul Bacău rezultă următoarele:

Prin Hotărârea Comisiei Județene de fond funciar Bacău nr. 6930/2002 s-a validat suprafața de 416,03 ha în favoarea Composesorului Bârzava, pe raza comunei Ghimeș-Făget pentru care s-a întocmit procesul-verbal de punere în posesie nr. 2478/2002, înregistrat la Ocolul Silvic Agăș sub nr.5872/2002.

a) Prin sentința civilă nr. 1075/2009, pronunțată de Judecătoria Moinești în dosarul nr. 280/260/2009, s-a dispus obligarea Comisiei locale de fond funciar Ghimeș-Făget și a Comisiei județene de fond funciar Bacău la emiterea titlului de proprietate pentru suprafața de 416,04 ha teren cu vegetație forestieră, conform procesului-verbal de punere în posesie nr. 2478/2002.

Până la data prezentă nu s-a emis titlu de proprietate pentru suprafața mai sus menționată.

b) Prin Hotărârea Comisiei Județene de fond funciar Bacău nr. 16791/2015 s-a respins contestația formulată de Composesoratul Bârzava, iar împotriva acestei soluții s-a formulat plângere la instanța de judecată.

Prin Decizia civilă nr. 75/2023, pronunțată de Tribunalul Bacău în dosarul nr. 1860/260/2015 s-a admis apelul formulat de Composesoratul Bârzava, s-a admis plângerea, s-a anulat hotărârea Comisiei Județene de fond funciar Bacău nr. 16791/2015 și s-a dispus reconstituirea dreptului de proprietate pentru suprafața de 100,96 ha teren cu categoria de folosință pășune împădurită, situat în extravilanul comunei Ghimeș-Făget, punctul Dealul Scurt.

La emiterea acestei hotărâri s-a avut în vedere de către instanța de judecată extrasul de carte funciară nr. 1683. Până la de 28.05.2025, nu a fost validat amplasamentul terenului în suprafață de 100,96 ha și, în consecință, nu s-a emis titlu de proprietate.

c) Prin Decizia civilă nr. 5/2021, pronunțată de Tribunalul Bacău în Dosar nr. 1961/260/2015, s-a dispus anularea Hotărârii Comisiei Județene de fond funciar Bacău nr. 16790/2015 și reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafață totală de 313,94 ha în favoarea Composesorului Bârzava, teren situat pe raza comunei Agăș, categoria de folosință pășune și pășune împădurită.

d) Prin Sentința civilă nr. 551/21.03.2023, pronunțată de Judecătoria Piatra Neamț în dosarul nr.6218/260/2016, definitivă, s-a anulat Hotărârea Comisiei Județene de fond funciar Bacău nr.18036/2017 și s-a dispus reconstituirea dreptului de proprietate în favoarea Composesorului Bârzava pentru suprafața de 250,62 ha pășune și 2,70 ha pășune împădurită pe raza comunei Palanca.

Din datele puse la dispoziție de către Instituția Prefectului – Județul Bacău rezultă că, pe raza județului Bacău, pentru Composesoratul Bârzava nu a fost emis niciun titlu de proprietate.

4. Instituția Prefectului-Județul Bistrița-Năsăud

Urmare Sentinței Penale nr.248/23.02.1955, pronunțată de Tribunalul București, comunicată la instituția prefectului de către C.N.S.A.S prin adresa nr.P1534/08.08.2019 privind condamnarea pentru crime de război a persoanelor prevăzute în dispozitivul acesteia, s-a formulat și transmis către toate unitățile administrativ-teritoriale din județ solicitarea identificării cazurilor în care moștenitorii persoanelor condamnate pentru crime de război au beneficiat de reconstituirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor sau construcțiilor în baza legilor fondului funciar, cu consecința invalidării și anulării tuturor actelor care au decurs din aceasta.

Astfel, la nivelul județului Bistrița-Năsăud a fost identificat cazul numitului B.D., pentru care au fost demarate procedurile de atacare a tuturor actelor subsecvente reconstituirii dreptului de proprietate asupra terenurilor în favoarea moștenitorilor acestuia, astfel:

- Acțiunea de nulitate absolută formulată de către statul român împotriva Hotărârii Comisiei județene de fond funciar Bistrița-Năsăud nr.116/2003, prin care a fost validat dreptul de proprietate pentru suprafața de 10 ha teren cu vegetație forestieră și a titlului de proprietate nr.22229/11.07.2006, acțiune care a făcut obiectul dosarului civil nr.1917/186/2018 la Judecătoria Beclean. Instanța de judecată a admis cererea și a constatat nulitatea tuturor actelor cu privire la această suprafață, fiind restituită statului român.

- Acțiunea formulată de către Comisia locală de fond funciar Lechința de revizuire a Sentinței civile nr.462/2014 a Judecătoria Beclean, prin care s-a reconstituit dreptul de proprietate asupra suprafeței de 845.475 mp teren cu vegetație forestieră și arabil în favoarea moștenitorilor, acțiune care a făcut obiectul dosarului nr.3408/186/2019 la Judecătoria Beclean, admisă de către instanța de fond și atacată cu recurs la Tribunalul Bistrița-Năsăud, în curs de soluționare.

- Acțiunea de nulitate absolută formulată de către statul român împotriva Hotărârii Comisiei județene de fond funciar Bistrița-Năsăud nr.642/2007, prin care s-a reconstituit dreptul de proprietate pentru suprafața de 100 ha teren cu vegetație forestieră, precum și împotriva tuturor actelor subsecvente, respectiv titlu de proprietate, procese-verbale de punere în posesie, certificat de moștenitor, contract de donație, acțiune care a făcut obiectul dosarului nr.1534/186/2022 la Judecătoria Beclean, admisă definitiv de către instanța de judecată, cu consecința reîntregirii proprietății publice.

Din datele puse la dispoziție de către Instituția Prefectului - Județul Bistrița-Năsăud rezultă că, la nivelul județului Bistrița-Năsăud, nu au fost semnalate cazuri de retrocedări frauduloase pe bază de documente false.

5. Instituția Prefectului-Județul Buzău

Pe rolul Curții de Apel Ploiești se află un dosar penal în care mai multe persoane sunt cercetate pentru constituirea unui grup infracțional organizat care să pregătească și să pună în aplicare planurile săvârșirii unor infracțiuni de fals în înscrisuri sub semnătură privată, dare de mită și de cumpărare de influență, în scopul obținerii, în condiții de ilegalitate și în regim de urgență, a reconstituirii dreptului de proprietate asupra terenului cu vegetație forestieră în suprafață de aproximativ 5.000 hectare pădure, situat pe raza comunei Gura Teghii, județul Buzău.

6. Instituția Prefectului-Județul Botoșani:

a) Prin sentința civilă nr. 339/2009 a Judecătoria Botoșani, rămasă definitivă prin respingerea recursului (*Decizia Civilă nr. 506/2009 a Tribunalului Botoșani*), s-a dispus reconstituirea în favoarea numitului P.A. a suprafeței de 102.64 ha teren forestier, dintre care 100.05 ha cu folosință pădure și 2.59 ha teren

alte folosințe forestiere pe raza comunei Gorbănești, județul Botoșani, precum și trecerea în proprietatea acestuia a 2 construcții (grajd și sediu canton silvic).

Ulterior, ca urmare a unei plângeri penale, s-a constatat că numitul P.A. s-a folosit de documente și declarații false în instanță și s-a anulat dreptul de proprietate pentru terenurilor forestiere reconstituite anterior.

b) Prin sentința civilă nr. 16198/2014, pronunțată în dosarul 2629/1893/2014, Judecătoria Botoșani a anulat Hotărârea Comisiei județene de fond funciar Botoșani nr. 929/2006 prin care s-a reconstituit pe raza comunei Gorbănești, județul Botoșani, dreptul de proprietate pentru suprafața de 7 ha teren forestier numitului B.M.A., motivat de faptul că la data depunerii cererii de reconstituire nu avea cetățenie română.

c) Prin Hotărârea Comisiei județene de fond funciar Botoșani nr. 462/2006 s-a reconstituit dreptul de proprietate pentru suprafața de 351 ha teren forestier pe raza comunei Dobârceni, județul Botoșani, numitului B.M.A., care avea la data depunerii cererii numai cetățenie germană; prin sentința civilă nr.1/2022 Judecătoria Săveni, județul Botoșani, pronunțată în dosarul nr.1570/193/2011*, s-a anulat Hotărârea Comisiei județene de fond funciar Botoșani nr. 462/2006; în prezent, se află rolul instanțelor de judecată dosarul nr.1998/297/2010 privind anularea titlului de proprietate pentru suprafața de 351 ha teren forestier;

d) Prin Hotărârea Comisiei județene de fond funciar Botoșani nr. 520/16.06.2006 s-a reconstituit dreptul de proprietate pentru suprafața de 111 ha teren forestier pe raza comunei Sulița, județul Botoșani, numitului S.E., care, la data depunerii cererii, era numai cetățean israelian; în prezent, se află pe rolul Judecătoriei Botoșani dosarul nr. 2898/40/2021 (declinat de la Tribunalul Botoșani) privind anularea Hotărârii Comisiei județene de fond funciar Botoșani nr. 520/2006, precum și a titlului de proprietate pentru suprafața de 111 ha teren forestier.

Suprafața forestieră totală restituită ilegal este de 460,24 ha, iar în curs de anulare este de 111,00 ha.

În ceea ce privește modul în care au fost verificate comisiile locale de fond funciar, din datele puse la dispoziție de către Instituția Prefectului – Județul Botoșani rezultă că, anual, s-au emis ordine de prefect, având ca obiect aprobarea graficului și tematicii privind activitatea de îndrumare și control care va fi desfășurată la comisiile locale pentru aplicarea legilor de fond funciar de pe raza județului Botoșani, iar prin Ordinul Prefectului nr. 71 din 13.02.2025, a fost împuternicit personalul din cadrul Instituției Prefectului-Județul Botoșani, competent să constate contravenții și să aplice sancțiuni contravenționale prevăzute în acte normative în sarcina prefectului și/sau împuterniciților acestora.

7. Instituția Prefectului-Județul Covasna

În situațiile în care s-a apreciat că retrocedarea unor terenuri cu vegetație forestieră a fost nelegală, au fost promovate acțiuni pentru constatarea nulității absolute a actelor de retrocedare. Acțiunile au fost promovate, după caz, de statul Român prin Ministerul Finanțelor, Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților, Regia Națională a Pădurilor, situații în care prefectul județului Covasna a promovat cereri de intervenție în interesul părții reclamante, respectiv de către prefectul județului.

În concret, din datele puse la dispoziție de către Instituția Prefectului – Județul Covasna rezultă că situația litigiilor având ca obiect constatarea nulității absolute a actelor de retrocedare a unor terenuri forestiere se prezintă astfel:

- în dosarul nr. 1070/305/2014 (Judecătoria Târgu Secuiesc și nr. 1070/305/2014* Tribunalul Covasna), statul român, prin reclamanții Ministerul Finanțelor și Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților, respectiv prin prefectul județului Covasna în calitate de intervenient în interesul reclamanților, a solicitat constatarea nulității absolute a actelor de retrocedare privind suprafața de

1445,95 ha teren cu vegetație forestieră situat pe teritoriul localităților Ghelinta și Zăbala, județul Covasna teren forestier în favoarea numitei R.C.E.S., după autorul M.A.; prin decizia civilă nr.57/A/2023, a fost admisă acțiunea și s-a constatat nulitatea actelor de reconstituire a dreptului de proprietate retrocedare a suprafeței de 1445,95 ha teren cu vegetație forestieră;

- în dosarul nr. 4972/305/2013 (Judecătoria Sfântu Gheorghe și Tribunalul Covasna), statul român, prin reclamanta Regia Națională a Pădurilor, respectiv prin prefectul județului Covasna în calitate de intervenient în interesul reclamantei, a solicitat constatarea nulității absolute a actelor de retrocedare a suprafeței de 2026,96 ha teren cu vegetație forestieră situat pe teritoriul localității Bixad, județul Covasna teren forestier în favoarea numitei R.C.E.S., după autorul M.A.; prin decizia civilă nr.393/A/2022 a Tribunalului Covasna, a fost admisă acțiunea și s-a constatat nulitatea actelor de reconstituire a dreptului de proprietate retrocedare a suprafeței de 2026,96 ha teren cu vegetație forestieră;

- în dosarul nr. 3329/322/2015 (Judecătoria Târgu Secuiesc și Tribunalul Covasna), statul român, prin reclamantul Ministerul Finanțelor, a solicitat constatarea nulității absolute a actelor de retrocedare a suprafeței de 310,12 ha teren cu vegetație forestieră în favoarea numiților Z.V.A. și K.S.M., după autorii M.I. și M.J.; prin decizia civilă nr. 36/A/2022 a Tribunalului Covasna, a fost admisă acțiunea și s-a constatat nulitatea actelor de reconstituire a dreptului de proprietate retrocedare a suprafeței de 310,12 ha teren cu vegetație forestieră;

- în dosarul 2412/322/2016 (Judecătoria Târgu Secuiesc și Tribunalul Covasna), prefectul județului Covasna, în calitate de reclamant, a solicitat constatarea nulității absolute a Titlului de proprietate nr.8834/2012 emis pentru suprafața de 93,68 ha teren cu vegetație forestieră în favoarea numiților B.T., B.M.B., B.L., B.A. și B.M.; prin decizia civilă nr.335/A/22.05.2018 a Tribunalului Covasna s-a admis acțiunea și s-a constatat nulitatea actelor de reconstituire a dreptului de proprietate retrocedare a suprafeței de 93,68 ha teren cu vegetație forestieră.

8. Instituția Prefectului-Județul Iași

La nivelul Comisiei județene pentru stabilirea dreptului de proprietate privată Iași au fost identificate două cazuri de validare a unor suprafețe de teren cu vegetație forestieră ce au fost ulterior anulate de către instanțele de judecată, după cum urmează:

a) Hotărârea Comisiei județene pentru stabilirea dreptului de proprietate privată nr. 138/18.09.2000, prin care s-a reconstituit dreptul de proprietate pentru suprafața de 10 ha în favoarea numitei R.I., hotărâre ce a fost anulată prin Sentința civilă nr. 4577 din 16.04.2018, pronunțată de Judecătoria Iași prin care a fost admisă acțiunea formulată de Direcția Silvică Iași.

b) Titlul de proprietate nr. 18 din data de 17.09.2004, emis pe numele M.V. prin care s-a reconstituit dreptul de proprietate pentru suprafața de 10 ha în favoarea numitei R.I., titlu de proprietate ce a fost anulat prin Sentința civilă nr. 8804 din 07.06.2013, pronunțată de Judecătoria Iași, prin care a fost admisă acțiunea formulată de Direcția Silvică Iași.

9. Instituția Prefectului-Județul Ilfov

La nivelul Comisiei județene pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor Ilfov a fost emis un titlu de proprietate pentru suprafața de 46,78 ha din pădurea Snagov ca fiind restituită ilegal.

Prin Decizia penală nr. 382/A/17.12.2020 s-a dispus restabilirea situației anterioare săvârșirii infracțiunilor, în sensul reintegrării terenurilor în proprietatea statului sau, după caz, a unității administrativ-teritoriale Snagov; în prezent, suprafața de teren este înscrisă în CF în proprietatea statului cu drept de administrare Direcția Silvică Ilfov.

La nivelul Instituției Prefectului -Județ Ilfov a fost creat pe pagina de internet „Portalul Comisiei județene Ilfov pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor” unde se publică lista dosarelor care fac obiectul ședinței Comisiei precum și, ulterior soluționării dosarelor, lista cu soluțiile pronunțate de Comisie după analizarea fiecărui dosar administrativ indiferent că este vorba de fond

forestier sau de teren categoria de folosință „agricol”. În ceea ce privește gestionarea fondului forestier, potrivit dispozițiilor din Codul Silvic, acesta este atributul Direcției Silvice Județene.

10. Instituția Prefectului-Județul Prahova

Pentru suprafața de 1464 ha validată prin Hotărârea Comisiei județene de fond funciar Prahova nr.6806/2009, Regia Națională a Pădurilor Romsilva prin Direcția Silvică Prahova a formulat acțiune având ca obiect constatarea nulității absolute a acesteia, cauza aflându-se pe rolul Judecătoriei Câmpina cu termen de judecată 03.09.2025, dosar nr. 5220/105/2023.

11. Instituția Prefectului-Județul Suceava

Comisia județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Suceava, prin activitatea desfășurată nu a procedat la restituirea de terenuri forestiere cu încălcarea prevederilor legale în materie. În practica acesteia au existat cazuri de solicitări de retrocedare care au fost respinse și prin probatoriul administrat, hotărârile date au fost menținute și de către instanțele de judecată.

Cu titlu de exemplu:

- 39.885,38 ha teren cu vegetație forestieră Moșia Regală Broșteni (dintre care: 11.570 ha situată pe raza unității administrativ-teritoriale Crucea, județul Suceava și 28.315,38 ha situată pe raza unității administrativ-teritoriale Broșteni, județul Suceava) solicitată de către ASR P.P.P. al României;
- 50,00 ha teren cu vegetație forestieră situată în comuna Valea Putnei (Poiana Ițcani), actuală comuna Pojorâta, solicitată de ASR C.M.G. al României și ASR P.P.P. al României;
- 200.000,00 ha teren cu vegetație forestieră solicitată de către FBORB (Fondul Bisericesc Ortodox Român din Bucovina);
- 2292,50 ha teren cu vegetație forestieră situată pe raza unității administrativ-teritoriale Broșteni, județul Suceava, solicitată de numitul R.A.T.

În ceea ce privește modul în care au fost sau vor fi verificate și anulate deciziile frauduloase ale comisiilor funciare, Instituția Prefectului – Județul Suceava menționează că verificarea propunerilor comisiilor locale de fond funciar se realizează atât de către Compartimentul aplicarea actelor cu caracter reparatoriu din cadrul instituției prefectului, cât și în ședințele Colectivului de lucru constituit prin ordin al prefectului care are în componența sa reprezentanți ai OCPI Suceava, Direcției Silvice Suceava și Gărzii Forestiere Suceava, anterior analizei în ședința de lucru a Comisiei județene pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Suceava.

Procedurile de lucru și Regulamentului de organizare și funcționare al comisiei județene sunt clare și se actualizează raportat la modificările legislative în materie.

12. Instituția Prefectului-Județul Vrancea

Din datele puse la dispoziție de către Instituția Prefectului-Județul Vrancea rezultă că, în anul 2006, a fost retrocedată o suprafață de 725 ha teren forestier pe raza unității administrativ-teritoriale Câmpuri, județul Vrancea.

Ulterior, în anul 2019, a fost contestată calitatea de moștenitor a beneficiarului reconstituirii în cadrul dosarului nr.2413/275/2019* înregistrat pe rolul Judecătoriei Panciu, care s-a finalizat, definitiv, prin anularea Titlului de proprietate nr.9970/iulie 2006, emis de Comisia județeană de fond funciar Vrancea în favoarea beneficiarului.

Totodată, se precizează că, prin Sentința civilă nr. 327/2020, pronunțată de Judecătoria Hăteș, în dosarul nr. 1461/240/2009, rămasă definitivă prin Decizia Tribunalului Hunedoara nr. 84/R/2022, s-a admis acțiunea formulată de reclamanta Academia Română împotriva pârâților K.M., P.E., Instituția Prefectului - Județul Hunedoara, Comisia județeană pentru stabilirea dreptului de

proprietate privată asupra terenurilor Hunedoara, intervenient Statul Român prin Ministerul Finanțelor, Comisia locală Râu de Mori, Comuna Bretea - Română, Comuna Sântămăria - Orlea, Asociația Composesorală Bărășteana, P.N., s-a admis acțiunea, s-a constatat nulitatea absolută și s-a dispus desființarea totală a Titlului de proprietate nr. 90538/901/06.12.2006 pentru suprafața cu vegetație forestieră de 3.105.200 mp, a Titlului de proprietate nr. 90878/647/06.12.2006, pentru pășuni și alte terenuri agricole din extravilan în suprafață de 36.799.400 mp și 12.882.100 mp, precum și a Titlului de proprietate nr. 90878/646/06.12.2006 pentru suprafața de 60.299.000 mp terenuri cu vegetație forestieră.

Prin aceeași sentință s-a dispus intabularea în cota de 1/1 a dreptului de proprietate publică a statului român în ceea ce privește aceste suprafețe de teren.

Așadar, suprafața cu vegetație forestieră pentru care instanța de judecată a hotărât desființarea titlurilor de proprietate și revenirea în proprietatea statului român este de 63.404.200 mp teren cu vegetație forestieră.

Anexa nr. 2 la adresa Ministerului Afacerilor Interne nr.13716/ 17.06.2025

Numărul infracțiunilor sesizate prevăzute de Legea fondului funciar (Legea nr. 18/1991), extras din Statistica faptelor de natură penală sesizate la nivelul Poliției Române, pentru perioada 2006 – 2013:

2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
492	314	266	155	131	76	64	74

Numărul infracțiunilor soluționate prevăzute de Legea fondului funciar (Legea nr. 18/1991), extras din Statistica infracțiunilor soluționate la nivelul Poliției Române, pentru perioada 2006 – 2013:

2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
75	88	79	83	48	37	36	44