



Nr 1053A/08.05.2025

Parlamentul României
Camera Deputaților

ÎNTREBARE PARLAMENTARĂ

Adresată: Domnului Marian-Cătălin PREDOIU, prim-ministru (interimar) al României, viceprim-ministru și ministru al Afacerilor Interne

De către: Deputat Robert ALECU

Circumscripția: nr. 4 Bacău

Obiectul întrebării: *Abuzuri și ilegalități în procesul de restituire a pădurilor – necesitatea urgentă de intervenție.*

*Stimate domnule prim-ministru,
Stimate domnule viceprim-ministru,*

Prin prezenta, vă aduc în atenție **problema gravă a retrocedărilor ilegale și abuzive de păduri în România**, care a condus la **deforestări masive, corupție sistemică și prejudicii enorme aduse mediului și patrimoniului public.**

I. Contextul istoric și evoluția retrocedărilor

Suprafața forestieră a României a scăzut dramatic de la **8,5 milioane ha (36% din teritoriu) în 1800** la **6,48 milioane ha în 1948**, iar ulterior, prin aplicarea **Legii 18/1991, Legii 169/1997 și Legii 1/2000**, s-au produs retrocedări care au fragmentat proprietatea și au facilitat abuzurile:

- **Legea 18/1991** limita retrocedările la **1 ha/persoană**.
- **Legea 169/1997** a crescut limita la **30 ha/familie** și a extins drepturile unor entități (composesorate, biserici, administrații locale).
- **Legea 1/2000** a permis retrocedări de **până la 10 ha/persoană**, fără să asigure contiguitatea terenurilor, ceea ce a dus la **dezmembrări și exploatări ilegale**.

Consecințe majore:

Peste 2,15 milioane ha de păduri au intrat în proprietate privată, iar o parte semnificativă a fost defrișată ilegal.

60 de miliarde de euro – estimarea valorii terenurilor și pădurilor retrocedate abuziv (conform prof. dr. Ioan Sabău Pop).

România are cea mai mare rată de defrișare ilegală din UE, afectând pădurile virgine și parcurile naționale.

II. Abuzuri și complicitate instituțională

Retrocedări frauduloase pe baza de documente false, inclusiv în:

- **Parcuri naționale** (Retezat – unde s-a încercat retrocedarea a **10.000 ha** aparținând Academiei Române).
- **Zone protejate** (Harghita, Covasna, Maramureș – unde s-au retrocedat **sute de mii de hectare** pe baza revendicărilor unor „moștenitori” cu acte discutabile).

Implicarea autorităților:

- **Comisiile funciare locale și județene** au acordat terenuri în exces. Exemplific aici prin cazul **composesoratului Bârzava din comuna Ghimeș-Făget, județul Bacău – 416 ha în loc de 155 ha**). Potrivit informațiilor furnizate în anul 2007 de către de către Ministerul Administrației și Internelor, ca urmare a verificărilor efectuate de Corpul de Control al ministerului, Comisia locală pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Ghimeș-Făget din județul Bacău, cât și Comisia județeană de fond funciar Bacău, au acordat în mod nejustificat composesoratului Bârzava o suprafață de 416 ha de pădure, deși acesta avea dreptul doar la 155 ha de pădure. Suprafața primită în plus de composesoratul Bârzava, precum și punerea în posesie pe alte amplasamente, au prejudiciat interesele cetățenilor din zonă și au creat greutăți în reconstituirea dreptului lor de proprietate asupra unor suprafețe de pădure. Corpul de Control al Ministerului Administrației și Internelor a comunicat în 2007 că, urmare a celor constatate, Comisia județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Bacău urma să reanalizeze modalitatea de reconstituire a proprietății composesoratului Bârzava și să dispună măsurile ce se impuneau pentru restabilirea legalității. De asemenea, s-a comunicat că Inspectoratul de Poliție Bacău urma să reanalizeze faptele în lumina elementelor noi descoperite de Corpul de Control al Ministerul Administrației și Internelor și să se pronunțe în consecință.
- **Instituțiile Prefectului** au tolerat sau facilitat aceste practici.
- **Instanțele** au aprobat retrocedări pe baza documentației false.

Având în vedere aceste grave încălcări, vă rog respectuos să-mi transmiteți o informație amplă și completă, **defalcată pe unitățile administrativ teritoriale de nivelul II** și expusă în ordine cronologică, privind:

1. **Toate cazurile în care Corpul de Control al prim-ministrului sau Corpul de Control al MAI au efectuat controale și verificări în ceea ce privește abuzurile și ilegalitățile din procesul de restituire a pădurilor din țara noastră și rezultatele acestor controale și verificări.**
2. **Suprafețele forestiere totale restituite abuziv și ilegal.**

- 3. Măsurile concrete luate Guvernul pentru a recupera pădurile retrocedate ilegal și a stopa defrișările.**
- 4. Modul în care au fost sau vor fi verificate și anulate deciziile frauduloase ale comisiilor funciare (bunăoară în cazul compositoratului Bârzava din comuna Ghimeș-Făget, județul Bacău).**
- 5. Strategiile guvernamentale implementate pentru a preveni retrocedările abuzive în viitor, inclusiv reforma legislației funciare.**
- 6. Numărul de dosare penale care au fost inițiate și sunt în curs pentru retrocedări ilegale și care este stadiul lor.**
- 7. Modul în care va fi asigurată transparența în gestionarea fondului forestier, inclusiv prin digitalizarea procedurilor.**

Cer urgent clarificări și acțiuni ferme pentru stoparea acestor abuzuri, care afectează grav mediul, economia și drepturile cetățenilor. Orice alte informații tangente cu acest subiect sunt binevenite.

Vă rog să atașați răspunsului dumneavoastră copii după orice act oficial sau înscris aferent chestiunii care face obiectul acestei întrebări parlamentare. Solicit răspuns scris.

Cu respectul cuvenit,

Deputat Robert ALECU,
circumscripția nr. 4 Bacău
08.05.2025