

Cazul Hotel Kronwell: Patru ani de abandon sistemic și cursa contra cronometru pentru evitarea prescripției. Perspectiva victimei

Am analizat comunicatul Ministerului Public și mă văd nevoită să intervin cu precizări factuale, considerând că o prezentare strict instituțională nu poate substitui o analiză riguroasă a motivelor pentru care a durat 4 ani doar pentru a se ajunge la acest stadiu incipient al procesului.

Simt nevoia să expun propria perspectivă asupra dificultăților și lipsei de sprijin cu care m-am confruntat în raport cu **un sistem de justiție care, pe parcursul întregului interval, a întârziat nejustificat îndeplinirea actului de justiție**, lăsându-mă fără protecția instituțională cuvenită.

1. Patru ani de abandon sistemic: Anatomia unui dosar ținut în "moarte clinică"

Parcursul acestui dosar a fost marcat de bariere administrative constante, forțându-mă să duc o luptă dublă: nu doar cu cei responsabili de evenimentul tragic, ci și împotriva unei rezistențe sistemice în fața demersurilor mele legitime.

Deși ancheta a demarat rapid, dosarul **a stagnat ulterior sub gestiunea procurorului Albert Kadar**, din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brașov, **timp de aproximativ 2 ani**, fără nicio explicație oficială și în ciuda demersurilor mele repetate, fapt ce a afectat dreptul meu fundamental la soluționarea cauzei într-un termen rezonabil.

După un an de cereri ignorate, am mers în audiență la prim-procurorul instituției, care mi-a comunicat, în esență, că dosarul ar sta "bine" comparativ cu alte cauze aflate în prag de prescripție. Această discuție a rămas însă fără niciun rezultat concret, nefiind oferită nicio soluție reală pentru deblocarea anchetei sau urgentarea procedurilor.

PICCJ mi-a respins sistematic cererile de preluare a cauzei, în ciuda faptului că însuși Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov a admis, în mod oficial, că dosarul are o complexitate care depășește resursele lor logistice. În motivarea acestor cereri, am subliniat ceea ce în presa națională și în opinia publică este deja de notorietate: suspiciunea că acest business ar beneficia de **protecția unor persoane publice influente din Brașov**, existând indicii că afacerea ar fi controlată, în fapt, de către acestea din urmă.

Această ipoteză a fost alimentată în trecut chiar de declarațiile publice ale unuia dintre acționarii companiei SC IPORO COM SRL, Rodica Popescu, oferite publicației Transilvania 365, dar și de faptul că DNA a efectuat percheziții la hotelul Kronwell în anul 2016, în contextul dosarului în care primarul George Scripcaru a fost vizat de măsuri preventive – fapte documentate pe larg în presa vremii.

Cu toate acestea, magistrații din cadrul PICCJ au considerat că bănuielile mele nu sunt suficient susținute de probe, calificând indiciile de notorietate publică furnizate drept simple afirmații nedovedite, motiv pentru care cererile au fost respinse ca nefondate.

Între timp, Inspekția Judiciară a ales să transforme pasivitatea procesuală a procurorului într-o veritabilă "diplomă de merit", validând o conduită care, în opinia mea, ignoră probele evidente ale inakțiunii sale în acest dosar, dar și faptul că acesta a mai fost menționat în spațiul public pentru situații similare în care ar fi periclitat dosare prin manevre de tergiversare.

În ciuda faptului că judecătorul de drepturi și libertăți a stabilit **două termene limită succesive pentru finalizarea urmăririi penale, procurorul le-a ignorat complet**, nefiind efectuate acte de procedură care să ducă la soluționarea cauzei în termenele impuse judiciar. Nici măcar această sfidare a ordinelor judiciare nu i-a mișcat pe magistrații de la Inspekția Judiciară pentru a lua măsuri; în schimb, s-a dispus clasarea sesizării pe motivul, pentru mine inexplicabil, al lipsei indiciilor unei abateri disciplinare.

A fost revoltător să-l văd ulterior pe procurorul Albert Kadar susținând public conceptul de "celeritate", ca reacție la documentarul Recorder ("Justiție Capturată"), în condițiile în care

realitatea propriului meu dosar, ținut "la sertar" timp de 2 ani, reprezintă negația absolută a acestui principiu.

Deși **am avertizat constant toate instituțiile competente despre riscul iminent al prescripției** — fapt care ar permite vinovaților să rămână nepedepsiți prin simpla trecere a timpului — semnalele mele de alarmă au fost tratate cu o indiferență birocratică totală. În timp ce autoritățile au ales să ignore acest pericol, eu sunt condamnată să port toată viața urmele fizice și psihice devastatoare ale acestui eveniment tragic, rămânând victima unui sistem care pare să fi prioritizat justificarea volumului de muncă al magistratului în detrimentul dreptului meu fundamental la o justiție înfăptuită la timp.

Conform comunicatului Ministerului Public, preluarea cauzei de către Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov a avut loc abia la data de 4 decembrie 2025, ca urmare a semnalării cazului în presă. Această cronologie confirmă faptul că impulsionearea cercetărilor a survenit în urma interesului public, și nu ca rezultat al demersurilor mele administrative repetate. Este o recunoaștere implicită a faptului că eforturile mele anterioare, deși justificate legal, nu au beneficiat de atenția cuvenită timp de aproape doi ani.

Celeritatea Prim-procurorului Adrian Radu, de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov, care a finalizat audierile și restul cercetărilor în doar două luni de la preluarea cauzei, confirmă faptul că nu complexitatea a fost adevărata problemă a acestui dosar. Faptul că ultimele "piese" din acest puzzle procesual au fost asamblate atât de rapid, după aproximativ doi ani de stagnare sub gestiunea procurorului Albert Kadar confirmă absența unei diligențe procedurale în prima etapă a anchetei, riscând astfel împlinirea termenului de prescripție și, implicit, lăsarea faptelor nepedepsite.

Acum, la aproape 4 ani de la tragedie, dosarul a fost trimis în judecată sub încadrarea — contestată de mine — de 'vătămare corporală din culpă', faptă pentru care termenul de prescripție a răspunderii penale se va împlini în martie 2027. Timpul rămas este critic pentru parcurgerea etapelor de Cameră Preliminară, Fond și Apel, iar Ministerul Public a omis să precizeze în comunicatul oficial această informație crucială.

Matematic, mai avem la dispoziție doar 13 luni pentru finalizarea definitivă a cauzei, ceea ce face ca reușita actului de justiție să depindă de o celeritate extremă. În acest context, orice eroare de procedură sau amânare nejustificată în acest moment ar putea reprezenta, în fapt, **o amnistie mascată prin prescripție pentru cei responsabili**.

2. Amnistia prin procedură: Probele "pro causa" reținute oficial, pierdute în circuitul birocratic

Dincolo de tragedia evenimentului, dosarul a început să scoată la lumină o realitate și mai gravă: **elementele unei tentative sistematice de distorsionare a adevărului**, menită să altereze realitatea faptelor și să eludeze tragerea la răspundere a celor responsabili. Ceea ce am reclamat constant ca fiind o tentativă de mușamalizare nu mai reprezintă astăzi doar o suspiciune personală, ci este confirmat de constatările oficiale ale **Prim-procurorului Adrian Radu, care reține existența unor probe fabricate ('constituite pro causa')** și a unor documente cu semnături imposibile cronologic.

În Ordonanța de extindere din 8 decembrie 2025, acesta reține existența unor probe "constituite pro causa" — **referindu-se la afișe apărute subit abia la a doua cercetare la fața locului**, efectuată la solicitarea expresă a administratorului SC IPORO COM SRL, Popescu Daniel, la miezul nopții, imediat după ce specialiștii criminaliști îi specificaseră clar ce marcaje de atenționare ar fi trebuit să existe în locație.

Documentul oficial evidențiază și faptul că anumite dovezi depuse în apărare sunt formale sau constituite pro causa, relevând anomalii frapante: de la documente pe care martorii contestă că le-au semnat, până la **semnături care apar datate într-o manieră imposibilă din punct de vedere cronologic**, anterior angajării personalului respectiv.

Mai mult, din datele anchetei reiese că **personalul a asistat impasibil fără a interveni pentru a acorda ajutor sau a apela numărul de urgență 112** — aceste demersuri vitale fiind realizate, în realitate, de alte persoane prezente.

Încă din data de 13 februarie 2024, am solicitat oficial extinderea urmăririi penale pentru fapte de o gravitate extremă, care vizează: favorizarea făptuitorului, falsul în înscrisuri, uzul de fals, sustragerea sau distrugerea de probe și mărturia mincinoasă. Deși indiciile erau flagrante, iar normele de procedură impuneau o reacție imediată a organelor de cercetare penală, cererea a fost ignorată de către procurorul Albert Kadar timp de aproape doi ani, în ciuda solicitărilor mele repetate.

Deși Prim-procurorul Adrian Radu a confirmat prin ordonanță existența indiciilor privind aceste fapte, acesta a preluat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov doar acuzația de vătămare corporală. Restul denunțurilor privind mușamalizarea cauzei au fost disjunse și trimise înapoi la

parchetul unde dosarul a stagnat inițial — Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov — pentru constituirea unui dosar separat.

Rezultatul este, în opinia mea, unul alarmant: deși am semnalat fapte de o gravitate extremă **încă din februarie 2024, urmărirea penală pentru mușamalizarea cazului nu a fost demarată nici până în prezent.**

Există un risc iminent ca aceste infracțiuni să se prescrie, ceea ce ar conduce la o impunitate nejustificată prin simpla trecere a timpului. Această pasivitate instituțională, care a făcut ca probe reținute oficial prin ordonanță să rămână nevalorificate timp de 4 ani, impune o analiză riguroasă a forurilor superioare de control. Este imperativ să se verifice modul în care a fost posibil ca mecanismele de protecție a integrității anchetei să eșueze, lăsând loc suspiciunii că **întârzierea actului de justiție a servit, în fapt, protejării celor care au obstaculat aflarea adevărului.**

3. Sechestrul de 1,5 milioane de euro: De ce măsura dispusă de procuror riscă să rămână o formă fără fond

Ministerul Public își titrează comunicatul cu instituirea unui sechestrul asigurător de 1,5 milioane de euro, însă datele din extrasul de Carte Funciară indică o măsură care, în absența unei extinderi asupra altor active, riscă să rămână o garanție pur formală, fără finalitate practică pentru victimă.

Imobilul sechestrat este deja ipotecat integral în favoarea unei unități bancare **pentru credite ce însumează aproximativ 11 milioane de euro (54.600.000 RON)**, sarcini notate încă din februarie 2025. În ordinea legii, banca deține un rang prioritar, ceea ce plasează sechestrul penal într-o poziție secundară, pe un activ ale cărui resurse financiare sunt deja absorbite de datorii masive.

Pentru mine, în calitate de victimă, acest demers asupra unei societăți a cărei dizolvare a fost deja solicitată în instanță încă din anul 2025 reprezintă o măsură de protecție fragilă, ce necesită o consolidare imediată. În condițiile în care prejudiciul real suferit este evaluat la peste 4,5 milioane de euro — o cifră ce fundamentează matematic costurile de recuperare medicală și pierderile concrete, nu o ambiție financiară — consider că o garanție autentică ar presupune extinderea măsurilor asigurătorii asupra patrimoniului personal al celor responsabili și asupra activelor societății care sunt libere de sarcini.

Fără a diminua importanța sechestrului actual, acesta rămâne o măsură insuficientă dacă nu este completat de surse de despăgubire urmăribile și, esențial, neipotecate. Altfel, **există riscul ca la finalul procesului dreptatea să rămână una pur formală, "doar pe hârtie"** — în timp ce cei responsabili ar putea să își conserve liniștiți resursele financiare.

Această stare de nesiguranță este confirmată de o altă omisiune gravă: tratamentul poliței de asigurare. Deși avea cunoștință deplină de dimensiunea tragediei produse, **administratorul Popescu Daniel a omis notificarea asiguratorului în termenul legal**. Prin această pasivitate, am fost privată de o sursă de despăgubire certă, o garanție care ar fi trebuit să existe tocmai pentru a acoperi consecințele unor astfel de evenimente.

Întreaga conduită a celor implicați, mie îmi transmite că prioritatea nu a fost, nicio secundă, repararea răului produs ci securizarea resurselor proprii în detrimentul victimei.

4. Justiția nu are preț: Dincolo de cifre, o viață spulberată și un test de integritate pentru sistem

Este profund regretabil că modul în care Ministerul Public a ales să prioritizeze cifrele în comunicatul oficial a distorsionat percepția presei și a opiniei publice. **Sublinierea sumelor de despăgubire în detrimentul gravității evenimentului** în sine a mutat atenția de la anomalii procedurale care au permis ca faza de cercetare penală să fie întinsă pe parcursul a 4 ani, către o narativă cinică despre "interese financiare". Această abordare ignoră realitatea matematică: timpul irosit în faza de cercetare lasă acum un singur an critic pentru toate fazele de judecată rămase.

Durata excesivă a procedurilor a transformat parcursul judiciar într-un șir de bariere administrative, forțându-mă să depun eforturi constante pentru a menține cauza pe rolul unităților de parchet. Eforturile mele, din postura omului care a trăit această tragedie, nu vizează un beneficiu financiar, ci restabilirea demnității și obținerea unei reparații echitabile pentru o viață marcată iremediabil de o indiferență asumată. Rămâne imperativ ca tragerea la răspundere penală să fie realizată înainte ca timpul să devină complicele impunității.

Pentru cei care vorbesc cu ușurință despre "îmbogățire", realitatea medicală la doar 26 de ani este una devastatoare: **arsuri de gradul II, III și IV pe aproximativ 40% din suprafața corpului, care mi-au pus în mod direct viața în primejdie** — risc vital confirmat oficial de expertiza medico-legală.

Am supraviețuit comei și perioadei petrecute la secția ATI, sub teroarea constantă că mi-aș putea pierde mâna stângă sau că o infecție mi-ar putea aduce decesul în orice secundă. Această etapă a fost urmată de un calvar continuu, cu **peste 180 de zile de îngrijiri medicale critice și peste 30 de intervenții chirurgicale traumatizante**, intervenții care au avut loc inclusiv în ziua mea de naștere.

În prezent, lupta continuă cu un tratament lunar chinuitor și costisitor, ce include proceduri laser și infiltrații extrem de dureroase în cicatricile permanente, care constituie un prejudiciu estetic grav și iremediabil.

Trauma de a arde de viu și durerile inumane provocate de tratamentele medicale complexe, îndurate atât în faza acută de spitalizare, cât și în perioada extinsă de recuperare — reprezintă o suferință care depășește orice tentativă de cuantificare financiară. Pe lângă această agonie fizică, am trăit umilința degradantă a lipsei de autonomie, fiind dependentă de ajutor pentru cele mai elementare nevoi umane pe tot parcursul procesului de recuperare.

Din punct de vedere medical, severitatea leziunilor și complexitatea recuperării sunt comparabile cu traumele suferite de victimele cazului Colectiv, singura diferență fiind numărul persoanelor afectate. În plan procedural însă, așa cum am prezentat deja - m-am lovit de o rezistență instituțională manifestată prin ignorarea sistematică a demersurilor mele.

Înainte de acest eveniment tragic, eram o persoană deplin independentă — astăzi, stigmatul social și pierderea majorității activităților care îmi defineau existența mă țin captivă într-un proces de recuperare fără sfârșit. Sunt marcată de **un prejudiciu estetic grav și permanent (desfigurare) și de riscuri medicale majore**. Expunerea la soare reprezintă de acum înainte un pericol, existând **un risc ridicat de cancer de piele**, în timp ce numărul imens de intervenții chirurgicale suferite și anesteziile repetate atrag un risc sever de complicații cardiace și alte afecțiuni sistemice derivate direct din această tragedie.

Daunele solicitate nu sunt un scop în sine, ci reflectarea obiectivă a unei vieți spulberate și a pierderilor reale — materiale și morale — suferite de mine, cea a cărei demnitate și integritate au fost sacrificate. La acestea se adaugă costurile imense de îngrijire pe viață și necesitatea altor zeci de intervenții chirurgicale generate de această tragedie. Prioritatea mea absolută rămâne sancționarea conform rigorilor legii a celor care au distrus o viață și au încercat ulterior să mușamalizeze adevărul. Justiția autentică nu înseamnă doar despăgubiri financiare, ci tragerea la răspundere penală a vinovaților înainte de împlinirea termenului de prescripție din martie 2027.

Rămân vigilentă, alături de opinia publică, încrezătoare că transparența și celeritatea vor guverna fiecare etapă a procesului. Mizez pe profesionalismul magistraților pentru a asigura un deznodământ echitabil, demonstrând că în fața legii, aflarea adevărului rămâne obiectivul central al actului de justiție.

Privesc spre etapele viitoare cu speranța că timpul rămas va fi gestionat cu maximă responsabilitate, iar instanța va trata cauza cu rigoarea necesară pentru a preveni riscul prescripției. Integritatea procesului penal depinde acum de eliminarea oricăror noi întârzieri nejustificate. Acest caz a devenit un veritabil test de integritate pentru justiția din România, iar eu am încredere că judecătorii îmi vor restabili demnitatea, după ce am așteptat deja mult prea mult. **Justiția înfăptuită la timp este singura formă reală de dreptate.**

ANEXE ȘI SURSE DOCUMENTARE

Notă: Pentru verificarea veridicității informațiilor prezentate, atașez următoarele materiale jurnalistice ce reprezintă surse publice independente, pe care le arăt exclusiv pentru a ilustra climatul mediatic și suspiciunile care au planat asupra acestui caz de-a lungul anilor.

1. Comunicatul Ministerului Public (Trimitere în judecată):

- <https://ptbrasov.mpublic.ro/index.php/ro/mass-media/comunicate-de-presa/trimitere-in-judecata-vatamare-corporala-din-culpa-sechestru-asigurator-pentru-suma-de-1-500-000-euro>

2. Declarația video a acționarului Rodica Popescu (Transilvania 365):

- <https://www.youtube.com/watch?v=cjdvio9G8D0>

3. Context public - Percheziții DNA la Hotel Kronwell în dosarul primarului George Scripcaru (2016):

- <https://www.libertatea.ro/stiri/primarul-brasovului-george-scripcaru-a-fost-retinut-de-dna-1163401>
- <https://www.mediafax.ro/politic/primarul-brasovului-george-scripcaru-a-fost-retinut-de-dna-14519137>
- <https://ziare.com/george-scripcaru/dna/primarul-brasovului-adus-cu-duba-pentru-perchezitii-1370777>
- <https://www.gandul.ro/stiri/o-parte-din-banii-obtinuti-dupa-ce-scripcaru-ar-fi-favorizat-firme-folositi-in-campania-electoral-a-din-2012-14519647>
- <https://www.wall-street.ro/articol/Legal-Business/185642/george-scripcaru-primarul-brasovului-retinut-de-dna.html>
- <https://click.ro/actualitate/national/mascatii-au-intrat-pest-pe-primarul-brasovului-150368.html>
- <https://b365.ro/perchezitii-dna-la-primaria-brasov-si-la-casa-primarului-george-scripcaru-232391/>

- <https://www.9am.ro/stiri/Social/280528/perchezitii-la-primaria-brasov-privind-fapte-de-abuz-in-serviciu.html>
- <https://www.mediafax.ro/social/scripcaru-adus-cu-o-duba-a-jandarmeriei-la-sediul-primariei-pentru-perchezitii-14517058>
- <https://romanalibera.ro/sport/perchezitii-la-primaria-brasov-surse-primarul-george-scripcaru-in-vizorul-autoritatilor-383668/>
- <https://stirileprotv.ro/stiri/actualitate/perchezitii-dna-la-primaria-brasov-si-la-domiciliul-edilului-george-scripcaru-sunt-vizate-contracte-cu-anumite-societati.html>
- <https://stirileprotv.ro/stiri/actualitate/primarul-brasovului-chemat-la-dna-procurorii-spun-ca-municipalitatea-a-platit-agent-termic-care-apoi-a-ajuns-la-canal.html>

4. Context public - Presupuse legături politice ale sferei de influență locală cu hotelul Kronwell si SC IPORO COM SRL:

- https://www.stiripesurse.ro/fostul-sef-al-bccoa-brasov-arunca-bomba-afacere-cu-iz-penal-in-tranzactionarea-unui-hotel-de-la-poa_1423841.html
- <https://ro.scribd.com/document/792367088/Gazeta-Brasovului-nr22-20-26-mai-2016>
- <https://brasovstiri.ro/administratorul-hotelului-kronwell-din-brasov-despre-care-se-banuieste-ca-ar-apartine-lui-scripcaru-si-elenei-udrea-a-mai-primit-un-hotel/>
- <https://www.national.ro/news/fantastica-si-trista-poveste-a-elenei-udrea-si-a-nesabuitului-george-scripcaru-536765.html/>

5. Istoricul procurorului de caz Albert Kadar (Situații similare de tergiversare reclamate în presă):

- <https://www.luju.ro/parchetul-sfideaza-instanta-procurorii-parchetului-judecatoriei-brasov-tergiverseaza-anchetarea-suspiciunilor-de-delapidare-din-firma-lui-adamescu-un-angajat-al-companiei-este-acuzat-ca-a-semnat-in-fals-in-locul-lui-alexander-adamescu-contractul-sau-de-mu>
- <https://www.luju.ro/deciziile-sunt-obligatorii-pentru-fraieri-halucinant-parchetul-de-pe-langa-judecatoria-brasov-sfideaza-doua-instante-care-au-pronuntat-hotarari-definitive-prin-care-solicita-finalizarea-unei-cauze-desi-instantele-i-au-somat-timp-de-doi-ani-sa-finalizeze-a>

6. Dosar dizolvare societate IPORO COM SRL (pe Portalul Instanțelor de Judecată):

- https://portal.just.ro/62/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=6200000000177638&id_inst=62

7. Dosar vătămare corporală (pe Portalul Instanțelor de Judecată):

- https://portal.just.ro/197/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=19700000000618613&id_inst=197

CONTACT PRESĂ:

Nume: Ana Oprea

Email: contact.AnaOprea@gmail.com