



Nr. 10870 / 03.04.2026

*Către,*

**MINISTERUL FINANTELOR**  
**Domnului Ministru Alexandru NAZARE**

**Direcția Generală de Legislație Fiscală și Reglementări Vamale și Contabile**  
**Doamnei Constanța Alina COJAN – Director General**

*Ref. la:* Observații și propuneri privind proiectul de Ordonanță de urgență privind reducerea temporară a nivelului accizei aplicabil motorinei standard și instituirea contribuției de solidaritate asupra veniturilor din comercializarea țițeiului și a produselor energetice obținute din prelucrarea țițeiului extras de pe teritoriul României

*Stimate domnule Ministru,*

*Stimată doamnă Director General,*

În baza prevederilor Hotărârii Consiliului superior al CCF nr. 3/2025 pentru aprobarea Procedurii interne privind asigurarea implementării și aplicării art. 2 din Procedura de îndrumare și asistență a contribuabililor/plătitorilor, acordate de către Agenția Națională de Administrare Fiscală, și de coordonare metodologică a activității de aplicare unitară a legislației fiscale și procedural fiscale desfășurate de structurile de asistență contribuabili, precum și în domeniul tehnologiei informației, aprobată prin Ordinul ministrului finanțelor nr. 1.233/2021, cu modificările și completările ulterioare,

Ca urmare a publicării în transparență decizională a proiectului de Ordonanță de urgență privind reducerea temporară a nivelului accizei aplicabil motorinei standard și instituirea contribuției de solidaritate asupra veniturilor din comercializarea țițeiului și a produselor energetice obținute din prelucrarea țițeiului extras de pe teritoriul României, formulăm următoarele observații și propuneri, în vederea asigurării unei aplicări clare, previzibile și conforme cu finalitatea urmărită de către inițiator.



## 1. Observație privind art. 3 alin. (2) – necesitatea clarificării exprese a sferei noțiunii de „produse energetice”, în special în ceea ce privește GPL

Potrivit art. 3 alin. (2) din proiect, „în sensul prezentului capitol, prin produse energetice se înțeleg toate produsele rezultate din prelucrarea țițeiului, inclusiv, dar fără a se limita la următoarele: benzină, motorină, kerosen, păcură, **GPL**, astfel cum sunt **definite potrivit dispozițiilor Titlului VIII** «Accize și alte taxe speciale» din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal”.

Apreciem că această formulare necesită o **clarificare suplimentară**, întrucât, în cazul GPL, trimiterea la definițiile din Titlul VIII din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal poate genera, în practică, **dificultăți de interpretare** cu privire la sfera exactă a operatorilor economici vizați de contribuția de solidaritate.

În concret, produsul energetic GPL poate fi privit, din perspectivă tehnologică și fiscală, **atât ca produs energetic rezultat din prelucrarea țițeiului în rafinărie, cât și ca produs energetic obținut prin amestecul de propan și butan. Dispozițiile pe linia regimului accizelor încadrează amestecul, chiar și doar îmbutelierea (butelii GPL în cazul de față) în definiția de “producție produse accizabile”**. Or, din arhitectura generală a proiectului de act normativ rezultă că intenția legiuitorului nu este aceea de a include în sfera contribuției de solidaritate orice operator care realizează produse energetice de natura GPL-ului în sens larg, ci **exclusiv acei operatori economici care extrag țiței din zăcăminte situate pe teritoriul României** și care, direct sau prin persoane afiliate, prelucrează acest țiței și obțin venituri din comercializarea produselor energetice rezultate din această prelucrare. Această concluzie rezultă în mod direct din art. 2 alin. (1) lit. b), precum și din însăși denumirea proiectului de act normativ.

În acest context, considerăm că simpla menționare a GPL în cadrul art. 3 alin. (2), corelată cu trimiterea la definițiile fiscale generale din materia accizelor, poate genera interpretări potrivit cărora dispozițiile ordonanței **ar deveni incidente și operatorilor economici care realizează GPL prin amestecul de propan și butan**, deși o asemenea activitate nu reprezintă, în sensul proiectului de act normativ, prelucrare de țiței extras din zăcăminte situate pe teritoriul României.

O asemenea extindere interpretativă ar depăși finalitatea reglementării, care vizează captarea unei contribuții de solidaritate din veniturile excepționale asociate extracției și prelucrării țițeiului din producția națională, iar nu din orice activitate care poate intra, din perspectivă fiscală, în sfera noțiunii de producție a unui produs energetic.

În consecință, **pentru evitarea oricăror neclarități în aplicare**, propunem completarea textului astfel încât să rezulte în mod expres că, în cazul GPL, intră sub incidența ordonanței exclusiv GPL-ul rezultat din prelucrarea țițeiului extras din zăcăminte situate pe teritoriul României, **iar nu GPL-ul obținut prin amestecul de propan și butan** sau prin alte operațiuni care nu constau în prelucrarea țițeiului.

### Propunere de reformulare a art. 3 alin. (2):

*”(2) În sensul prezentului capitol, prin produse energetice se înțeleg produsele rezultate din prelucrarea țițeiului extras din zăcăminte situate pe teritoriul României, inclusiv, fără a se limita la, benzină,*



*motorină, kerosen, păcură și GPL. Nu intră în această categorie produsele energetice care, deși sunt definite ca atare potrivit Titlului VIII din Legea nr. 227/2015, nu rezultă din prelucrarea țițeiului.”*

Apreciem că propunerea ar elimina riscul unor interpretări extensive și ar asigura corelarea deplină a art. 3 alin. (2) cu art. 2 alin. (1) lit. b) din proiect.

## **2. Observație privind necesitatea clarificării noțiunii de „export” în cuprinsul OUG nr. 19/2026**

Totodată, în contextul dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 19/2026 privind declararea situației de criză pe piața țițeiului și/sau a produselor petroliere, considerăm necesară **reformularea sau explicitarea sintagmei „export”**, astfel încât să rezulte fără echivoc că respectivele **dispoziții restrictive nu sunt aplicabile operațiunilor realizate în terminalul petrolier OIL TERMINAL de către operatori economici care exportă sau reexportă mărfuri provenite din import către state terțe**, în condițiile în care aceste mărfuri nu sunt obținute pe teritoriul României și nu sunt destinate pieței interne.

O asemenea clarificare este necesară pentru a evita extinderea nejustificată a regimului restrictiv asupra unor operațiuni care, în realitate, nu reprezintă exportul unor produse românești și nici livrarea către piețe externe a unor produse obținute pe teritoriul național, ci fluxuri comerciale internaționale constând în operațiuni de import urmate de reexport, tranzit, rerutare sau alte operațiuni vamale similare.

În lipsa unei clarificări exprese, noțiunea de „export” poate fi interpretată într-un sens excesiv de larg, cu consecința includerii în sfera ordonanței a unor operațiuni care nu afectează disponibilitatea produselor pe piața internă și nu intră în logica economică a măsurilor excepționale instituite pentru protejarea economiei și populației în contextul situației de criză.

Având în vedere scopul declarat al OUG nr. 19/2026, apreciem că domeniul de aplicare al restricțiilor trebuie corelat strict cu produsele obținute pe teritoriul României ori destinate pieței interne, iar nu cu mărfuri provenite din import și aflate în circuit internațional, pentru care **infrastructura din România este utilizată exclusiv în scop logistic, vamal sau de tranzit.**

### **Propunere de completare/clarificare:**

„În sensul prezentei ordonanțe de urgență, noțiunea de export nu include operațiunile de reexport, tranzit, antrepozitare, depozitare vamală, rerutare sau alte operațiuni vamale/logistice aferente produselor provenite din import, care nu au fost obținute pe teritoriul României și care nu sunt destinate punerii în liberă circulație pentru consum pe piața internă.”

SAU

„Dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență nu se aplică operațiunilor realizate în terminale petroliere din România de către operatori economici care livrează către state terțe produse provenite din import, în



regim de export/reexport, în măsura în care respectivele produse nu sunt obținute pe teritoriul României și nu sunt destinate pieței interne.”

Considerăm că o asemenea precizare ar fi de natură să asigure previzibilitatea normei, să evite blocaje operaționale nejustificate și să excludă interpretările care ar putea afecta activități comerciale internaționale ce nu intră în sfera de risc avută în vedere de actul normativ.

### 3. Concluzie

Față de cele expuse mai sus, vă rugăm să analizați propunerile formulate și să aveți în vedere clarificarea textului proiectului, în scopul:

- delimitării fără echivoc a operatorilor economici vizați de contribuția de solidaritate, în special în ceea ce privește GPL;
- evitării unor interpretări extensive în aplicarea noțiunii de „export” din OUG nr. 19/2026;
- asigurării unei aplicări coerente, previzibile și conforme cu scopul economic și juridic al reglementării.

În speranța unei analize pertinente a propunerilor noastre, vă asigurăm de toată disponibilitatea noastră pentru o cooperare eficientă în sprijinul contribuabililor și autorităților fiscale, în egală măsură.

Cu stimă,

**Dan Manolescu**

**Președintele Camerei Consultanților Fiscali**