

**Către:** Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului  
**În att:** Domnului Ministru, Ambrozie-Irineu Darău  
**Spre știință:** Doamnei Secretar General, Adriana-Laura Miron  
Domnului Director General, Alin Grigore, Direcția Generală Turism  
Domnului Director Stoica Istrate Dumitru, Direcția Control  
Domnului Director Ioan Serban Tănase, Direcția Autorizare și Monitorizare  
Domnului Director Romeo Șerban, Direcția Marketing și Dezvoltare  
Domnului Director General Sabin Platon, Direcția Generală Juridică  
Dezbateri publice, [dezbateri\\_publice@economie.gov.ro](mailto:dezbateri_publice@economie.gov.ro)

**Ref:** Proiect de ordin al ministrului economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului pentru modificarea și completarea Normelor metodologice privind eliberarea certificatelor de clasificare aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale pentru Turism nr. 65/2013

Dezbateri publică, marți 19.05.2026, ora 12:00, la solicitarea FPTR

Federația Patronatelor din Turismul Românesc (F.P.T.R.), membră a Confederației Antreprenorilor și Investitorilor din România (C.A.I.R.), a fost înființată în 1992 și este reprezentativă din 2006 pentru sectorul turism, hoteluri și restaurante. F.P.T.R. reunește 3.286 de angajatori cu 59.225 de salariați, reprezentând 34% din forța de muncă din domeniu, majoritar cu capital autohton.

## **CAPITOLUL I - ARTICOLELE DIN NORMELE METODOLOGICE**

Ordonanța Guvernului nr. 58/1998, aprobată prin Legea nr. 755/2001.

Hotărârea de Guvern relevantă pentru clasificare este HG nr. 1267/2010.

Proiectul anexat invocă în preambul:

- OG nr. 58/1998,
- HG nr. 1267/2010,
- HG nr. 189/2025 privind organizarea MEDAT.

HG nr. 1267/2010 reprezintă actul normativ care reglementează eliberarea certificatelor de clasificare, iar art. 20 alin. (1) permite stabilirea criteriilor prin norme metodologice aprobate prin ordin. Ordinul nr. 65/2013 aprobă normele metodologice actuale.

### **Punctul de vedere al FPTR, însușit de Biroul Executiv**

FPTR apreciază necesitatea actualizării normelor de clasificare turistică, însă consideră că proiectul, în forma transmisă în transparență publică, trebuie revizuit substanțial pentru a evita suprapunerea competențelor între , autoritatea publică centrală pentru turism, DSP, DSVSA, ANPC, ISU, autoritățile locale și Registrul Comerțului.

Clasificarea turistică trebuie să rămână un instrument de evaluare a calității, dotărilor și serviciilor turistice, nu să devină o procedură paralelă de verificare urbanistică, sanitară, sanitar-veterinară, PSI, protecția consumatorilor sau autorizare de funcționare.

## ANUL CALITĂȚII ÎN TURISM

OG nr. 58/1998 prevede că serviciile turistice pot fi oferite de operatori autorizați, posesori de licență sau certificat de clasificare, după caz. Totuși, acest certificat nu trebuie transformat într-un „super-aviz” care dublează alte autorități.

**Anul 2026 a fost stabilit de către FPTR drept „Anul Calității în Turism”, asumat și însușit de conducerea MEDAT, cu obiectivul promovării excelenței în servicii și al creșterii încrederii turiștilor în destinațiile românești.**

### Principalele obiecții

#### 1. Lipsa corelării cu Legea nr. 41/2026 privind „resortul turistic”

Prin Legea nr. 41/2026 s-a completat art. 2 din OG nr. 58/1998 prin introducerea noțiunii de resort turistic, definit ca structură integrată de primire turistică, cu minimum 3 stele, amplasată pe minimum 10.000 mp și cu servicii integrate de alimentație, agrement, wellness și spații verzi. Legea mai prevede expres că structurile existente pot solicita reclasificarea în resort turistic fără întreruperea activității.

**Obiecție FPTR:** Proiectul de ordin nu corelează suficient normele cu această modificare de legislație primară. Dacă OG nr. 58/1998 a fost completată cu „resort turistic”, normele secundare trebuie să includă procedura, formularele și criteriile aplicabile.

**MENȚIONĂM CĂ, ÎNCEPÂND CU DATA DE 24 APRILIE 2026, COMPLETAREA ART. 2 DIN OG NR. 58/1998, REFERITOARE LA „RESORT TURISTIC”, A DEVENIT APLICABILĂ.**

Din păcate, ne găsim în situația în care ministerul de resort a refuzat să emită normele de aplicare pentru înființarea și funcționarea OMD-urilor.

#### **Propunere - introducerea unui articol distinct:**

„Structurile de primire turistice existente care îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 2 lit. y) din OG nr. 58/1998 pot solicita reclasificarea în resort turistic, fără întreruperea activității, criteriile aplicabile fiind cele prevăzute pentru hotelurile de 3, 4 și 5 stele, după caz.”

De asemenea, în anexele privind cererea standardizată trebuie introdus expres tipul de structură: resort turistic.

#### 2. Introducerea obligației de prezentare a documentelor de legalitate a construcției pentru structuri deja clasificate înainte de 9 ianuarie 2024

Proiectul cere documente din care să reiasă legalitatea construcției — autorizație de construire, certificat/adeverință de edificare, acte de proprietate, extras CF, „fără a se limita la acestea” — pentru structurile clasificate înainte de 9 ianuarie 2024, la preschimbare/modificare.

**Obiecție FPTR:** Această prevedere introduce o sarcină administrativă retroactivă pentru operatori deja clasificați legal. Formula „fără a se limita la acestea” este imprevizibilă și poate permite solicitări arbitrare de documente. Mai mult, autoritatea publică centrală pentru turism nu trebuie să substituie disciplina în construcții, cadastrul, urbanismul sau Inspectoratul de Stat în Construcții.

**Propunere:** limitarea acestei obligații doar la situațiile în care se solicită suplimentarea capacității, schimbarea destinației, extinderea structurii sau modificări constructive relevante.

#### **Text propus:**

„Documentele privind legalitatea construcției se solicită exclusiv în cazul modificării capacității, extinderii, schimbării destinației sau introducerii în circuitul turistic a unor spații noi. Pentru structurile deja clasificate, certificatul de clasificare existent prezumă conformitatea documentației depuse la data

## ANUL CALITĂȚII ÎN TURISM

emiterii, cu excepția situațiilor în care autoritățile competente constată contrariul prin acte administrative definitive.”

### **3. Termenul de 15 zile pentru remedierea deficiențelor este insuficient și necorelat cu DSP/ISU/DSVSA**

Proiectul prevede că, în cazul deficiențelor minore, comisia poate acorda un termen de remediere de maximum 15 zile lucrătoare.

**Obiecție FPTR:** Termenul de 15 zile este nerealist pentru deficiențe care presupun achiziții, lucrări tehnice, contractări, intervenții autorizate, evaluări DSP, ISU sau DSVSA. În materia securității la incendiu, HG nr. 571/2016 stabilește categoriile de construcții supuse avizării/autorizării ISU, iar Legea nr. 307/2006 are reguli proprii privind valabilitatea, suspendarea și pierderea autorizației de securitate la incendiu.

#### **Text propus - termen etapizat:**

„Pentru deficiențe minore, termenul de remediere este de 30 de zile lucrătoare. Pentru deficiențe care implică lucrări, avize, autorizații, contractări sau verificări ale altor autorități, termenul poate fi prelungit până la 90 de zile, pe baza unui plan de conformare asumat de operatorul economic.”

### **4. Verificarea „doar în prezența reprezentantului legal” blochează activitatea curentă**

Proiectul prevede că verificarea se face doar în prezența reprezentantului legal.

**Obiecție:** În sectorul turism, hoteluri și restaurante, reprezentantul legal nu este întotdeauna prezent fizic în unitate. Controlul trebuie să se poată desfășura în prezența directorului de hotel, managerului operațional, administratorului locației sau a unei persoane împuternicite.

#### **Text propus:**

„Verificarea se efectuează în prezența reprezentantului legal, a conducătorului operativ al structurii sau a unei persoane împuternicite de operatorul economic.”

### **5. Radierea certificatului condiționată de lipsa rezervărilor achitate este prea rigidă**

Proiectul cere declarație că nu există rezervări achitate pentru servicii neprestate înainte de radierea certificatului.

**Obiecție:** Protecția turistului este necesară, dar textul poate bloca radierea în situații legitime: vânzare de imobil, schimbare operator, închidere temporară, forță majoră, insolvență, lucrări sau transfer de rezervări către altă structură.

#### **Text propus:**

„Radierea se poate solicita dacă operatorul declară că nu există rezervări achitate neprestate sau, după caz, că acestea au fost rambursate, relocate, cesionate către noul operator ori soluționate prin acordul expres al turiștilor.”

### **6. Obligația de website propriu și e-mail exclusiv este disproporționată**

Proiectul prevede obligația de a deține cel puțin o adresă de e-mail și cel puțin o pagină web personalizată pentru orice structură de cazare sau alimentație publică de 3, 4 sau 5 stele.

**Obiecție:** Digitalizarea trebuie încurajată, nu impusă rigid. Multe structuri mici funcționează legitim prin platforme OTA, Google Business Profile, social media sau pagini ale grupului/operatorului. Cerința de „pagină web personalizată” poate genera costuri inutile și interpretări neunitare.

#### **Text propus:**

„Operatorul economic asigură existența unor date de contact electronice publice și actualizate, prin website propriu, pagină dedicată în website-ul operatorului, pagină social media, profil public de business sau platformă de rezervare online.”

## **7. Numărul obligatoriu de servicii suplimentare este excesiv, mai ales după abrogarea listei orientative**

Proiectul introduce obligația de 15 servicii suplimentare pentru 4–5 stele/margarete, 12 pentru 3 stele/margarete, 8 pentru 2 stele/margarete și 5 pentru 1 stea/margaretă. În același timp, se abrogă lista orientativă din Anexa 1.1.1.

**Obiecție:** Fără o listă clară, operatorii și organele de control pot interpreta diferit ce se punctează ca serviciu. Mai mult, sezonalitatea, specificul local, patrimoniul construit, pensiunile mici sau unitățile din zone izolate pot face imposibilă îndeplinirea formală a unui număr fix.

**Propunere:** păstrarea unei liste orientative, cu exemple clare, și permiterea justificării serviciilor specifice fiecărei destinații.

## **8. Lenjeria și prosoapele obligatoriu albe — prevedere excesivă și necorelată cu realitatea hotelieră**

Proiectul impune lenjerii și prosoape de culoare albă, rezistente la procese termice/chimice de spălare și sterilizare.

**Obiecție:** Igiena este esențială, dar culoarea albă nu este singura garanție de igienă. Există branduri hoteliere care folosesc textile în culori deschise, crem, bej sau personalizate. De asemenea, termenul „sterilizare” este impropriu pentru fluxul hotelier uzual; în practică vorbim despre spălare profesională, dezinfectie/igienizare și trasabilitate.

### **Text propus:**

„Lenjeriile și prosoapele trebuie să fie curate, igienizate, în stare foarte bună, lavabile profesional și adecvate categoriei de clasificare. Se recomandă utilizarea culorilor deschise, care permit verificarea facilă a stării de curățenie.”

## **9. Suprapunere cu DSVSA: autorizația sanitar-veterinară la vizita de clasificare**

Proiectul prevede că la vizita la fața locului se prezintă autorizația sanitar-veterinară.

**Obiecție:** Este corect ca unitățile de alimentație să respecte legislația DSVSA, însă personalul de control/autorizare nu trebuie să verifice tehnic îndeplinirea cerințelor sanitar-veterinare. Acestea sunt de competența autorităților sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, inclusiv în aplicarea regulilor europene de igienă alimentară, cum este Regulamentul CE nr. 852/2004, invocat constant în legislația ANSVSA.

### **Text propus:**

„Pentru structurile de alimentație publică, operatorul prezintă dovada înregistrării/autorizării sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, după caz, fără ca verificarea de clasificare să substituie controlul tehnic al autorității competente.”

## **10. Corelarea cu DSP trebuie făcută expres, dar fără dublarea atribuțiilor**

Ordinul MS nr. 1030/2009 reglementează procedurile de autorizare sanitară, iar solicitarea și obținerea autorizației sanitare sunt obligatorii pentru activitățile prevăzute în acel ordin. Pentru piscine, normele de igienă din Ordinul MS nr. 119/2014 includ cerințe privind accesul în bazin, duș și interdicția accesului persoanelor cu boli transmisibile sau plăgi deschise.

### **Text propus:**

„Criteriile de clasificare privind dotările și serviciile nu înlocuiesc cerințele sanitare, sanitar-veterinare, de securitate la incendiu, protecția consumatorilor, protecția muncii, protecția mediului sau urbanism. Verificarea îndeplinirii acestor cerințe revine autorităților competente potrivit legii.”

## ANUL CALITĂȚII ÎN TURISM

### 11. Suprapunere cu atribuțiile Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități

Proiectul introduce obligații care privesc accesibilitatea și condițiile destinate persoanelor cu dizabilități, aspecte care nu țin de competența specifică a autorității publice centrale pentru turism, nici în ceea ce privește autorizarea, nici în ceea ce privește controlul tehnic de specialitate.

**Obiecție:** Este firesc ca structurile de primire turistice să respecte legislația aplicabilă privind accesibilitatea și protecția drepturilor persoanelor cu dizabilități. Totuși, verificarea tehnică a acestor cerințe nu trebuie transferată, prin procedura de clasificare turistică, către personalul cu atribuții de clasificare. Aceste aspecte intră în sfera de competență a autorităților și instituțiilor abilitate potrivit legii, inclusiv a Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, care are atribuții proprii de coordonare, reglementare, monitorizare și control în domeniul protecției și promovării drepturilor persoanelor cu dizabilități.

#### **Text propus:**

„Criteriile de clasificare privind dotările, serviciile și nivelul de confort al structurilor de primire turistice nu înlocuiesc obligațiile legale privind accesibilitatea, protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu dizabilități. Verificarea respectării acestor obligații revine autorităților competente potrivit legii, fără ca procedura de clasificare turistică să substituie atribuțiile acestora.”

## PROPUNERI DE CORELARE LEGISLATIVĂ COMPLETĂ

### A. Introducerea unei anexe de corelare interinstituțională

FPTR propune o anexă nouă:

„Anexa privind corelarea criteriilor de clasificare cu legislația incidentă”

Aceasta ar trebui să includă:

#### **1. DSP / Ministerul Sănătății**

Autorizație sanitară, condiții de igienă, piscine, spa, wellness, apă potabilă, circuite curate/murdare, spații de cazare și spații comune.

#### **2. DSVSA / siguranța alimentelor**

Înregistrare/autorizare sanitar-veterinară, HACCP, trasabilitate, depozitare, temperaturi, alergenii și manipularea alimentelor.

#### **3. ANPC**

Afișarea tarifelor, informarea completă a consumatorului, condiții de rezervare/anulare, servicii incluse/neincluse, meniu cu gramaje, compoziție, prețuri, taxe, reclamații.

#### **4. ISU / PSI**

Autorizație de securitate la incendiu unde este cazul, scenariu de securitate la incendiu, planuri de evacuare, instalații de detecție/stingere, iluminat de siguranță, instruirea personalului. HG nr. 571/2016 stabilește categoriile de construcții și amenajări supuse avizării/autorizării ISU.

#### **5. Accesibilitate pentru persoane cu dizabilități**

Corelarea obligațiilor privind camerele adaptate, circulațiile, căile de acces și celelalte elemente de accesibilitate trebuie făcută cu legislația specială în domeniu, respectiv HG nr. 31/1996, modificată recent prin HG nr. 127/2026, Legea nr. 448/2006, HG nr. 268/2007 și Normativul NP 051-2012, fără ca procedura de clasificare turistică să substituie atribuțiile autorităților competente potrivit legii.

#### **6. ISO / standarde voluntare**

ISO 9001, ISO 14001, ISO 22000/HACCP, ISO 45001, managementul riscurilor și sustenabilitate trebuie tratate ca punctaj suplimentar, nu ca obligație minimă. MEDAT coordonează și domeniul infrastructurii calității, iar ASRO și RENAR sunt în coordonarea ministerului potrivit HG nr. 189/2025.

## ANUL CALITĂȚII ÎN TURISM

### CONCLUZIE FINALĂ FPTR CAPITOLUL I

FPTR solicită revizuirea proiectului de ordin, întrucât acesta introduce obligații suplimentare care, în lipsa unei corelări exprese cu legislația primară și cu autoritățile competente, pot genera blocaje administrative, interpretări neunitare și costuri disproporționate pentru operatorii economici din turism.

Menționăm că nu au fost prezentate toate obiecțiunile noastre. Unele dintre acestea se vor regăsi în Capitolul III - Exemple relevante privind erori grave de reglementare, iar altele vor fi prezentate în timpul ședinței și în cadrul viitoarelor dezbateri.

### CAPITOLUL II - ANEXELE NORMELOR METODOLOGICE

FPTR constată că proiectul de ordin nu se limitează la ajustări punctuale ale Normelor metodologice aprobate prin Ordinul nr. 65/2013, ci înlocuiește un set larg de anexe esențiale pentru clasificarea structurilor de primire turistice. Proiectul prevede înlocuirea anexelor nr. 1, 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.5.1, 1.6, 1.7, 2, 3, 3<sup>1</sup>, 5, 7, 8 și 16 cu noile anexe nr. 1–16 la ordin.

Această intervenție are impact direct asupra hotelurilor, hotelurilor-apartament, motelurilor, hostelurilor, cabanelor, vilelor, bungalowurilor, pensiunilor turistice și agroturistice, campingurilor, satelor de vacanță, apartamentelor și camerelor de închiriat, unităților de alimentație publică, agențiilor de turism, încadrării cu personal și procedurilor privind brevetul de turism.

FPTR consideră necesară o analiză separată a acestor anexe, întrucât ele constituie partea aplicabilă efectiv operatorilor economici. Ordinul nr. 65/2013 aprobă normele metodologice privind eliberarea certificatelor de clasificare, licențelor și brevetelor de turism, iar normele actuale stabilesc metodologia, condițiile și criteriile pentru clasificare.

#### **Observație generală privind anexele**

FPTR consideră că înlocuirea integrală a anexelor nu poate fi tratată ca o simplă actualizare administrativă. Anexele definesc standardul minimum de funcționare, investițiile obligatorii, dotările, suprafețele, personalul, serviciile, procedurile și documentațiile necesare.

**ÎN LIPSA UNUI TABEL COMPARATIV oficial între forma în vigoare și forma propusă, operatorii economici nu pot evalua corect impactul economic, tehnic și operațional al modificărilor. Această lipsă afectează transparența decizională și face dificilă formularea unor observații fundamentate de către industrie.**

**Propunere:** Ministerul trebuie să publice, înainte de adoptarea ordinului, un **tabel comparativ complet**, anexă cu anexă, criteriu cu criteriu, însoțit de o analiză de impact pentru operatorii existenți și pentru investițiile noi.

**Considerăm că, în mod intenționat, direcțiile de specialitate au refuzat să întocmească tabelul comparativ din care să rezulte cine a formulat propunerea, care este justificarea acesteia și care sunt specialiștii din minister care și-au însușit-o prin semnătură**

#### **Hoteluri, hoteluri-apartament și moteluri**

**Anexa nr. 1** redefinește criteriile minime obligatorii pentru hoteluri, hoteluri-apartament și moteluri. Sunt introduse sau consolidate criterii privind starea generală a clădirii, parcare, recepția, spațiile pentru personal, climatizarea, lifturile, suprafețele camerelor, dotarea băilor, mobilierul, seifurile, mijloacele electronice de plată, spațiile de alimentație, room-service-ul, serviciile minime, cunoașterea limbilor străine și existența unui website sau pagini social media. De asemenea, categoria hotelului și hotelului-apartament este legată de îndeplinirea criteriilor minime și de realizarea unui punctaj

## ANUL CALITĂȚII ÎN TURISM

suplimentar: 180 puncte pentru hotel 5 stele, 150 pentru 4 stele, 90 pentru 3 stele și 50 pentru 2 stele; pentru hoteluri-apartament, punctajul este 130, 90, 60 și 35 puncte.

**Obiecție:** Criteriile sunt excesiv de rigide dacă se aplică uniform atât structurilor noi, cât și celor existente, mai ales în cazul hotelurilor construite anterior anilor 1990, imobilelor istorice, structurilor urbane fără posibilități reale de extindere și unităților sezoniere. Cerințe precum parcaje procentuale, intrări separate, spații dedicate pentru personal, lifturi sau anumite suprafețe nu pot fi îndeplinite întotdeauna fără lucrări majore, imposibile tehnic sau disproporționate economic.

**Din discuțiile avute cu numeroși membri ai FPTR, precum și din cunoașterea activității direcțiilor de specialitate din minister, considerăm că unele dintre aceste modificări urmăresc acoperirea unor încălcări ale criteriilor de clasificare, săvârșite în ultimii ani de persoanele care aveau în sarcină autorizarea și, implicit, controlul unităților clasificate.**

**Suntem ferm convinși că dacă se va ține cont de propunerile FPTR, va fi diminuată semnificativ și practica așa-numitei „șpăgi de supraviețuire”. Din această perspectivă, realitatea semnalată public de Dragoș Anastasiu se confirmă încă o dată.**

**Propunere:** Anexa trebuie să distingă expres între:

1. structuri nou construite;
2. structuri existente, deja clasificate;
3. structuri istorice sau aflate în zone construite protejate;
4. structuri sezoniere;
5. structuri aflate în stațiuni aglomerate sau zone urbane unde parcare nu depinde exclusiv de operator.

**Text propus:**

„Pentru structurile de primire turistice clasificate anterior intrării în vigoare a prezentului ordin, criteriile privind suprafețele, compartimentările, parcajele, căile de acces, lifturile și spațiile tehnice se aplică numai în măsura în care pot fi îndeplinite fără modificări constructive majore, cu respectarea legislației urbanistice, de patrimoniu, de securitate la incendiu și a condițiilor tehnice existente.”

### **Anexa nr. 2**

#### **Criterii suplimentare pentru hoteluri și hoteluri-apartament**

Anexa nr. 2 introduce un sistem amplu de punctare suplimentară. Sunt punctate implementarea sistemelor de management al calității, mediului, siguranței alimentelor, sănătății și securității ocupaționale, managementul riscurilor operaționale, gestionarea emisiilor de carbon, sistemele BMS, eticheta ecologică, asigurarea de răspundere civilă, dotări precum stații de încărcare electrică, parcuri, ascensoare, piscine, spații de conferință, servicii de agrement și acces la plajă Blue Flag.

**Obiecție:** Anexa utilizează concepte tehnice precum „implementarea unui sistem de management”, „sistem de gestionare a emisiilor de carbon”, „managementul riscurilor operaționale” sau „BMS”, fără să precizeze documentele acceptate pentru dovedirea acestora. Nu se clarifică dacă sunt necesare certificări ISO acreditate, proceduri interne, audituri, rapoarte sau simple declarații.

Există riscul ca organele de control să interpreteze diferit aceste criterii, ceea ce va conduce la o practică neunitară. În plus, criteriile precum accesul la plajă Blue Flag depind de autorități și de administratorii plajelor, nu exclusiv de hotelier.

**Propunere:** criteriile suplimentare trebuie menținute ca elemente de punctaj voluntar, dar cu definirea clară a dovezilor acceptate.

**Text propus:**

„Pentru criteriile suplimentare privind sistemele de management, punctajul se acordă pe baza certificărilor emise de organisme acreditate sau, după caz, pe baza procedurilor interne documentate,

## ANUL CALITĂȚII ÎN TURISM

aprobate și aplicate de operatorul economic. Lipsa unei certificări ISO nu poate constitui motiv de neclasificare, ci doar de neacordare a punctajului aferent.”

### **Anexa nr. 3**

#### **Hosteluri**

Anexa nr. 3 stabilește criteriile minime pentru hosteluri, inclusiv capacitatea minimă, parcare pentru biciclete, hol de primire, spațiu pentru administrație, recepție cu program fracționat în funcție de fluxul turistic, încălzire, iluminat, volum minim de aer de 12 mc/persoană, număr maxim de locuri în cameră și grupuri sanitare comune.

**Obiecție:** Noțiunea de „recepție cu program fracționat în funcție de fluxul turistic” este neclară și poate genera interpretări neunitare. În practică, multe hosteluri folosesc check-in digital, coduri de acces, comunicare prin aplicații și sisteme automate. Normele trebuie să permită aceste soluții moderne.

#### **Text propus:**

„Serviciul de recepție poate fi asigurat fizic, telefonic sau digital, inclusiv prin sisteme automate de check-in/check-out, coduri de acces, aplicații mobile sau alte soluții similare, cu condiția asigurării asistenței pentru turiști.”

### **Anexa nr. 4**

#### **Cabane turistice**

Anexa nr. 4 prevede criteriile pentru cabanele turistice, inclusiv firmă, parcaj unde există acces auto, recepție, spații pentru bagaje și echipamente, încălzire cu mijloace admise de normele PSI, iluminat propriu, sistem de avertizare la cabane greu accesibile, volum minim de aer, grupuri sanitare, trusă de prim ajutor, panou-hartă cu trasee turistice, registru pentru declararea traseului și cerințe specifice pentru cabane care oferă facilități de vânatoare sau pescuit.

**Obiecție:** Unele criterii sunt justificate pentru cabane izolate, dar nu trebuie aplicate mecanic tuturor cabanelor. Cerințele privind spațiul pentru adăpostirea câinilor de vânatoare sau păstrarea echipamentelor specifice vânătorii trebuie să fie aplicabile doar cabanelor care declară și oferă efectiv asemenea servicii, cu respectarea legislației speciale.

#### **Text propus:**

„Criteriile privind facilitățile de vânatoare, pescuit, adăpostirea animalelor sau depozitarea echipamentelor specifice se aplică exclusiv structurilor care oferă în mod declarat aceste servicii și numai cu respectarea autorizațiilor și avizelor prevăzute de legislația specială.”

### **Anexa nr. 5**

#### **Vile turistice și bungalowuri**

Anexa nr. 5 introduce criteriile pentru vile turistice și bungalowuri, inclusiv definirea bungalowului ca structură de capacitate redusă, realizată, de regulă, din lemn sau materiale similare, amplasată în campinguri, sate de vacanță sau ca spațiu complementar, cu funcționare de regulă sezonieră. Anexa stabilește criteriile privind starea clădirii, firmă, parcare, număr maxim de camere, salon, spațiu de servire a mesei, grupuri sanitare, climatizare, încălzire, suprafețe minime și dotări.

**Obiecție:** Criteriile pentru vile riscă să afecteze unitățile mici, de familie, în special cele existente, unde numărul de camere, suprafețele, grupurile sanitare și spațiile comune nu pot fi modificate fără investiții disproporționate. De asemenea, pentru bungalowuri trebuie clarificată diferența dintre bungalow ca unitate independentă, bungalow în camping și căsuță tip camping.

#### **Propunere - introducerea unor definiții operaționale clare pentru:**

- vilă turistică;
- bungalow independent;
- bungalow complementar unei structuri de cazare;

## ANUL CALITĂȚII ÎN TURISM

- căsuță tip camping;
- unitate sezonieră.

### **Text propus:**

„Pentru bungalowurile amplasate în perimetrul unei alte structuri de primire turistice, serviciile comune pot fi asigurate de structura de bază, fără a fi necesară duplicarea recepției, administrației, spațiilor de alimentație sau a altor dotări comune.”

### **Anexa nr. 6**

#### **Pensiuni turistice și pensiuni agroturistice**

Anexa nr. 6 redefinesc pensiunea turistică drept structură de până la 15 camere și maximum 45 de locuri, iar pensiunea agroturistică drept structură de până la 8 camere. Pentru pensiunile turistice din mediul rural se prevede teren de cel puțin 1.000 mp, iar pentru pensiunile agroturistice sunt introduse criterii privind activitățile agricole, zootehnice, pescărești, meșteșugărești, gospodărești sau tradiționale, inclusiv reglementări speciale pentru Delta Dunării.

**Obiecție:** Cerința de 1.000 mp pentru pensiunile turistice din mediul rural poate exclude unități existente, clasificate și funcționale, care nu au această suprafață din motive istorice, cadastrale sau de amplasament. De asemenea, condițiile privind activitățile agroturistice trebuie corelate cu realitatea locală, sezonalitatea și specificul fiecărei zone.

FPTR susține definirea mai clară a agroturismului, dar solicită evitarea criteriilor care transformă clasificarea turistică într-o verificare agricolă, sanitar-veterinară, cadastrală sau de urbanism.

### **Text propus:**

„Cerințele privind suprafața terenului se aplică structurilor nou introduse în circuitul turistic după intrarea în vigoare a prezentului ordin. Pentru structurile deja clasificate, se mențin condițiile existente, cu excepția cazurilor de extindere, reclasificare sau modificare substanțială a capacității.”

Pentru pensiunile agroturistice:

„Activitățile agricole, meșteșugărești, piscicole, gospodărești sau tradiționale pot fi desfășurate direct de operator sau prin parteneriate locale, în raza aceleiași localități sau destinații turistice, cu respectarea specificului local și a sezonității.”

### **Anexa nr. 7**

#### **Criterii suplimentare pentru pensiuni turistice și agroturistice**

Anexa nr. 7 stabilește punctaje suplimentare pentru pensiuni, inclusiv sisteme de management, etichetă ecologică, drum carosabil, semnalizare, zonă nepoluată, iluminat exterior, izolare fonică, energie alternativă, spa, șemineu, bibliotecă, jocuri, dotări pentru copii, piscină, ciubăr, saună, jacuzzi, terenuri de sport, activități gospodărești, dotări ale bucătăriilor și poliță de răspundere civilă.

**Obiecție:** Unele criterii suplimentare sunt utile pentru diferențiere, dar trebuie evitată favorizarea pensiunilor cu investiții mari în dotări de agrement în detrimentul pensiunilor autentice, tradiționale, care oferă experiență locală, gastronomie și ospitalitate, dar nu au piscină, spa sau dotări costisitoare.

#### **Propunere - introducerea unui punctaj echilibrat pentru autenticitate locală:**

- arhitectură tradițională;
- gastronomie locală;
- implicarea producătorilor locali;
- tururi ghidate;
- experiențe culturale;
- ateliere meșteșugărești;
- promovarea patrimoniului local;
- utilizarea materialelor naturale și a decorațiunilor locale.

## ANUL CALITĂȚII ÎN TURISM

### **Text propus:**

„În cazul pensiunilor turistice și agroturistice, punctajul suplimentar trebuie să recompenseze nu doar dotările de confort și agrement, ci și autenticitatea, integrarea în comunitate, promovarea produselor locale, respectarea arhitecturii tradiționale și contribuția la dezvoltarea destinației.”

### **Anexa nr. 8**

#### **Campinguri, sate de vacanță, popasuri turistice și căsuțe tip camping**

Anexa nr. 8 stabilește criteriile pentru campinguri și sate de vacanță, inclusiv parcele de campare, suprafață minimă, număr maxim de locuri la 1.000 mp, procent de spații verzi și zone de recreere, prize pentru rulote, terenuri de sport, spații comerciale, alimentație publică, grupuri sanitare, punct de prim ajutor și dotarea căsuțelor. Pentru campinguri, suprafața minimă a parcelei este stabilită la 100 mp pentru 4 stele și 80 mp pentru categoriile inferioare, iar capacitatea minimă este de 80, 60, 20 și 12 locuri, în funcție de categorie.

**Obiecție:** Criteriile sunt utile pentru campingurile noi, dar pot deveni restrictive pentru campingurile existente, mai ales în zone montane, deltaice, de litoral sau în arii cu constrângeri de mediu. Trebuie evitată excluderea structurilor existente care funcționează legal, dar nu pot modifica dimensiunea parcelelor sau configurația terenului.

### **Text propus:**

„Pentru campingurile și satele de vacanță existente, criteriile privind suprafața parcelelor, ponderea aleilor, spațiilor verzi și zonelor de agrement se aplică în limita configurației existente a terenului, cu obligația operatorului de a asigura condiții de igienă, siguranță, acces și confort corespunzătoare categoriei solicitate.”

De asemenea, FPTR propune corelarea explicită cu legislația de mediu, DSP și ISU, în special pentru campingurile din zone protejate, Delta Dunării, zone montane sau arii naturale.

### **Anexa nr. 9**

#### **Apartamente și camere de închiriat**

Anexa nr. 9 reglementează apartamentele și camerele de închiriat, definite ca structuri cu un număr limitat de spații, care oferă cazare și posibilitatea preparării hranei în bucătărie folosită exclusiv de turiști. Sunt prevăzute criteriile privind starea clădirii, accesul, parcare la 3 stele, intrarea separată în camere, grupuri sanitare proprii sau comune, instalații de apă caldă/rece, încălzire, lift pentru camere aflate peste etajul 4, suprafețe minime, mobilier, dotări, internet și website/pagină social media.

**Obiecție:** Această anexă este foarte importantă pentru combaterea concurenței neloiale din zona apartamentelor neclasificate, dar trebuie să fie suficient de clară pentru a putea fi aplicată efectiv. Cerința privind „website și/sau pagini social media” trebuie corelată cu realitatea pieței, unde multe apartamente sunt promovate prin platforme de rezervare, Google Business Profile sau alte canale digitale.

**Propunere:** FPTR solicită ca, până la modificarea regimului privind obligativitatea clasificării pentru apartamente și camere de închiriat, să fie introduse următoarele măsuri:

1. obligația afișării numărului certificatului de clasificare pe orice platformă de promovare;
2. transmiterea periodică a listei structurilor clasificate către ANAF, autoritățile locale și platformele OTA, respectiv platformele online de rezervare;
3. sancționarea promovării publice a unităților neclasificate;
4. corelarea cu regulile de condominiu, dar fără blocarea abuzivă prin refuzuri nejustificate ale vecinilor.

### **Text propus:**

„Operatorii care promovează apartamente sau camere de închiriat pe platforme online au obligația afișării numărului certificatului de clasificare în anunțul public. Platformele de rezervare și promovare vor putea solicita, după caz, dovada clasificării.”

## ANUL CALITĂȚII ÎN TURISM

### **Anexa nr. 10**

#### **Structuri de alimentație publică**

Anexa nr. 10 redefiniște criteriile pentru restaurante, baruri, unități fast-food, cofetării și patiserii. Sunt detaliate tipuri precum restaurant clasic, specializat, pescăresc, vânătorec, zahana, dietetic, familial, restaurant cu specific, cramă, braserie, berărie, grădină de vară, terasă, bar de zi, bar de noapte, cafenea, disco-bar, fast-food, autoservire, pizzerie, snack-bar, cofetărie și patiserie.

Anexa introduce criteriile privind saloanele, suprafața per loc la masă, grupurile sanitare, ventilația, climatizarea, meniurile, gramajele, inventarul de servire, calificarea personalului, cunoașterea limbilor străine, uniforme, curățenia, posibilitatea plății cu cardul și prezentarea autorizației sanitar-veterinare la vizita de clasificare.

**Obiective:** Această anexă riscă să suprapună atribuțiile autorității publice centrale pentru turism cu DSVSA, DSP și ANPC. Ministerul poate verifica existența clasificării și categoria turistică, însă nu trebuie să verifice tehnic aspecte sanitar-veterinare, igienico-sanitare sau de protecția consumatorului, care aparțin altor instituții.

De asemenea, interdicția folosirii veselei de unică folosință pentru categoriile 2–5 stele poate fi justificată din perspectivă de calitate, dar trebuie prevăzute excepții pentru evenimente outdoor, room-service, take-away, livrare, piscine, zone de plajă, evenimente temporare sau situații impuse de siguranță alimentară.

#### **Text propus:**

„Pentru categoriile 2–5 stele nu se admite utilizarea veselei de unică folosință în servirea standard la masă, cu excepția serviciilor de livrare, take-away, room-service ambalat, piscine, plaje, evenimente outdoor, situații de siguranță alimentară sau alte situații justificate operațional.”

Pentru autorizația sanitar-veterinară:

„La vizita de clasificare se prezintă dovada înregistrării/autorizării sanitar-veterinare, după caz, fără ca verificarea de clasificare să substituie atribuțiile autorităților competente în domeniul siguranței alimentelor.”

### **Anexa nr. 11**

#### **Cerere standardizată pentru obținerea certificatului de clasificare**

Anexa nr. 11 introduce cererea standardizată pentru obținerea certificatului de clasificare. Formularul include datele operatorului, datele unității, tipul de unitate, categoria solicitată, date de contact, conducerea operativă, fișele standardizate, certificatul anterior, extras REGES și documentele de calificare pentru personalul minim necesar.

**Obiective:** Formularul trebuie completat cu noile categorii și realități legislative, în special cu **resortul turistic**, introdus prin Legea nr. 41/2026.

#### **Propunere - în cerere trebuie introdus câmp distinct:**

„Tip structură: hotel / hotel-apartament / motel / resort turistic / pensiune / vilă / camping / apartamente de închiriat / cameră de închiriat / structură de alimentație publică / alt tip prevăzut de legislația aplicabilă.”

De asemenea:

„În cazul solicitării clasificării sau reclassificării ca resort turistic, operatorul va depune o declarație privind îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 2 lit. y) din OG nr. 58/1998, precum și documentația aferentă structurilor componente.”

### **Anexa nr. 12**

#### **Cerere standardizată pentru operatorii economici persoane fizice**

Anexa nr. 12 se aplică persoanelor fizice care solicită clasificarea, în special pentru apartamente/camere de închiriat sau punct gastronomic local. Formularul cere copia actului de identitate,

## ANUL CALITĂȚII ÎN TURISM

fișa spațiilor, actul de proprietate, acordul coproprietarilor și avizul asociației de locatari/prorietari, după caz.

**Obiecție:** Este necesară reglementarea apartamentelor și camerelor de închiriat, însă procedura trebuie să fie clară și aplicabilă. Acordurile vecinilor pot deveni instrumente de blocaj, în lipsa unor criterii obiective. De asemenea, formularul nu distinge suficient între locuințe individuale, condominii, apartamente aflate în blocuri mixte, case de vacanță sau camere în gospodării.

**Text propus:**

„În cazul spațiilor situate în condominii, acordurile solicitate trebuie limitate la proprietarii direct afectați, astfel cum sunt definiți de legislația locuinței și condominiumului, iar refuzul acordului trebuie să fie exprimat în scris și motivat prin afectarea concretă a folosinței proprietății.”

Și o procedură de notificare:

„În lipsa unui răspuns din partea asociației sau proprietarilor direct afectați în termen de 30 de zile de la notificare, se consideră că nu există opoziție, cu excepția situațiilor expres prevăzute de lege.”

### **Anexa nr. 13**

#### **Fișă standardizată pentru alimentație publică**

Anexa nr. 13 introduce fișa privind încadrarea și organizarea spațiilor în structurile de alimentație publică. Aceasta solicită profilul unității, tipul unității, denumirea, localizarea, suprafața utilă comercială, amplasarea, capacitatea totală, numărul de locuri în saloane, terasă acoperită, terasă neacoperită, grădină de vară și suprafețele aferente.

**Obiecție:** Fișa este utilă, dar trebuie corelată cu realitatea sezonieră. Terassele, grădinile de vară, spațiile modulare, beach-barurile, structurile temporare, evenimentele și spațiile reconfigurabile nu pot fi tratate identic cu saloanele permanente.

**Text propus:**

„Fișa standardizată va evidenția separat spațiile permanente și spațiile sezoniere/temporare, inclusiv terase, grădini de vară, beach-baruri, pavilioane, pergole, structuri demontabile sau alte amenajări autorizate potrivit legii.”

De asemenea, trebuie corelată cu ANPC:

„Capacitatea declarată în fișa de clasificare nu exonerează operatorul de obligațiile privind informarea consumatorului, afișarea prețurilor, gramajelor, alergenilor și condițiilor comerciale, conform legislației ANPC.”

### **Anexa nr. 14**

#### **Încadrarea cu personal și pregătirea profesională**

Anexa nr. 14 stabilește criteriile minime privind încadrarea cu personal și pregătirea profesională pentru structurile de cazare și alimentație publică. Persoana care asigură conducerea operativă trebuie să fie angajată, asociat, administrator sau să aibă contract de management/mandat și să dețină documente de calificare. Anexa include funcții precum director hotel, director restaurant, guvernantă, șef de sală, somelier, barman, bucătar, bucătar specialist și cursuri de perfecționare pentru personal.

**Obiecție:** Cerințele privind personalul trebuie să țină cont de criza forței de muncă din sectorul turism, hoteluri, restaurante. Impunerea rigidă a unor funcții sau calificări poate bloca funcționarea unităților, mai ales în zone sezoniere, în localități mici sau în structuri familiale.

De asemenea, sintagma privind cursurile de perfecționare „la intervalele reglementate de Codul Muncii” trebuie clarificată, deoarece Codul muncii prevede obligații generale de formare profesională, dar nu stabilește în mod uniform cursuri specifice pentru toate funcțiile din turism.

**Text propus:**

„Criteriile privind pregătirea profesională pot fi îndeplinite prin calificare formală, experiență profesională dovedită, contract de management, cursuri de formare autorizate sau alte forme de certificare profesională recunoscute potrivit legii.”

## ANUL CALITĂȚII ÎN TURISM

Pentru unitățile sezoniere:

„Pentru structurile cu activitate sezonieră, cerințele privind personalul se apreciază proporțional cu perioada de funcționare, capacitatea efectiv operată și serviciile oferite.”

### **Anexa nr. 15**

#### **Criterii pentru licența de turism**

Anexa nr. 15 reglementează criteriile minime pentru agențiile de turism organizatoare sau intermediare, inclusiv existența poliței de asigurare/garanției, personal calificat, conducere operativă, nume comercial care să nu creeze confuzie și stare corespunzătoare a sediului. Anexa prevede și excepții pentru agențiile de turism exclusiv online, care își desfășoară activitatea în afara sediului social și sediilor secundare.

**Obiecție:** Reglementarea agențiilor online este necesară, dar trebuie clarificată mai bine. Dacă agenția funcționează exclusiv online, criteriile privind sediul fizic, starea clădirii, salubritatea sau afișajul trebuie adaptate, iar accentul trebuie mutat pe transparență digitală, informarea turistului, date de contact verificabile, protecția plăților și mecanisme de soluționare a reclamațiilor.

#### **Text propus:**

„Pentru agențiile de turism cu activitate exclusiv online, criteriile privind sediul fizic se înlocuiesc cu obligații privind identificarea clară a operatorului economic pe website, afișarea licenței, afișarea garanției, publicarea condițiilor contractuale, a canalelor de contact și a procedurii de soluționare a reclamațiilor.”

### **Anexa nr. 16**

#### **Cerere tip pentru eliberarea brevetului de turism**

Anexa nr. 16 introduce cererea pentru eliberarea brevetului de turism. Formularul solicită CV, acte de identitate, documente de pregătire profesională, documente privind experiența profesională, cazier judiciar, cazier fiscal, atestat de limbă străină, brevet anterior și anunț de pierdere, după caz.

**Obiecție:** Solicitarea cumulativă a cazierului judiciar și fiscal trebuie corelată cu reglementările privind digitalizarea administrației și schimbul de informații între instituții. Dacă persoana își exprimă consimțământul pentru solicitarea cazierului fiscal și judiciar, ministerul trebuie să clarifice dacă aceste documente mai trebuie depuse de solicitant sau sunt obținute direct de instituție.

#### **Text propus:**

„În măsura în care solicitantul își exprimă acordul expres, autoritatea publică centrală pentru turism va solicita direct cazierul judiciar și cazierul fiscal prin mijloace electronice, fără a impune solicitantului depunerea aceluiași documente.”

De asemenea, formularul trebuie corectat terminologic și gramatical, inclusiv denumirea instituției, formularea privind GDPR și numerotarea notelor. În forma actuală apar formulări neglijente de tipul „Instituita centrala in domeniul turismului”, ceea ce nu este acceptabil într-un act normativ.

## **FPTR PROPUNE ELIMINAREA BREVETULUI DE TURISM**

MEDAT poate atesta capacitatea profesională prin eliberarea brevetului de turism, dar această atestare trebuie înțeleasă corect.

Nu înseamnă că ministerul „își asumă” efectiv cunoștințele reale, aptitudinile manageriale sau performanța profesională a persoanei. Înseamnă că ministerul constată administrativ, pe baza documentelor depuse, că persoana îndeplinește criteriile legale pentru obținerea brevetului.

Deci, juridic, „atestă capacitatea profesională” înseamnă: constată îndeplinirea unor condiții legale minime, nu organizează o evaluare directă a competenței profesionale, nu examinează persoana și nu garantează că persoana este un bun manager.

## ANUL CALITĂȚII ÎN TURISM

### OBSERVAȚII APLICABILE MAI MULTOR PREVEDERI

#### 1. Lipsa corelării anexelor cu resortul turistic

Deși legislația primară a introdus resortul turistic prin Legea nr. 41/2026, aplicabilă începând cu data de 24 aprilie 2026, anexele proiectului nu creează o procedură clară pentru clasificarea sau reclasificarea resorturilor.

**Obiecție:** Proiectul nu transpune complet această modificare în anexele operaționale. Nu există formular distinct, fișă distinctă, rubrică distinctă sau procedură de reclasificare pentru resorturi.

**Propunere:** completarea anexelor nr. 1, 11 și 13 cu referiri exprese la resortul turistic.

**Text propus:**

„Resortul turistic se clasifică potrivit criteriilor aplicabile hotelurilor de 3, 4 și 5 stele, cu evidențierea distinctă a structurilor componente: cazare, alimentație publică, agrement, wellness, spații verzi și servicii integrate. Reclasificarea structurilor existente în resort turistic se realizează fără întreruperea activității, cu respectarea art. III din Legea nr. 41/2026.”

#### 2. Obligația de website/social media

Mai multe anexe introduc obligația existenței unui website și/sau a unei pagini social media cu informații și imagini actualizate. Cerința apare pentru hoteluri, hosteluri, cabane, vile, bungalowuri, pensiuni, campinguri, apartamente și camere de închiriat.

**Obiecție:** Digitalizarea este necesară, însă nu trebuie transformată într-o obligație formalistă care să conducă la sancționarea operatorilor pentru lipsa unui website propriu. Importantă este informarea corectă a turistului, nu forma canalului digital.

**Text propus:**

„Obligația de informare digitală se consideră îndeplinită prin website propriu, pagină dedicată în website-ul operatorului, profil Google Business, pagină social media, platformă de rezervare online sau alt canal digital public, cu condiția afișării datelor de identificare, adresei, categoriei și numărului certificatului de clasificare.”

#### 3. Suprapunerea cu DSP, DSVSA, ANPC, ISU/PSI

Anexele introduc numeroase criterii care ating domenii aflate în competența altor autorități: igienă, siguranță alimentară, autorizare sanitar-veterinară, PSI, securitate la incendiu, sănătate publică, informarea consumatorilor, alimente, meniuri, spații de producție, piscine, wellness, accesibilitate, mediu și protecția muncii.

**Punct de vedere:** MEDAT trebuie să verifice clasificarea turistică, nivelul de confort și calitatea serviciilor turistice, nu să substituie DSP, DSVSA, ANPC, ISU, ITM sau autoritățile de mediu.

**Text propus:**

„Criteriile de clasificare prevăzute în anexe se aplică exclusiv în scopul stabilirii categoriei turistice. Verificarea respectării legislației sanitare, sanitar-veterinare, de securitate la incendiu, protecția consumatorilor, protecția muncii, mediu, urbanism și construcții revine autorităților competente potrivit legii. Certificatul de clasificare nu înlocuiește avizele, autorizațiile sau controalele prevăzute de legislația specială.”

### CONCLUZIE FINALĂ FPTR CAPITOLUL II

FPTR solicită revizuirea celor 16 anexe ale proiectului de ordin, întrucât acestea produc efecte directe și semnificative asupra investițiilor, funcționării și reclasificării structurilor turistice.

În forma actuală, anexele introduc criterii utile în anumite situații, dar insuficient diferențiate între structuri noi și structuri existente, între unități permanente și sezoniere, între operatori mari și operatori

## ANUL CALITĂȚII ÎN TURISM

mici, între hoteluri urbane, pensiuni rurale, apartamente de închiriat, campinguri, cabane izolate și resorturi integrate.

FPTR susține actualizarea standardelor de clasificare, dar solicită ca aceasta să se realizeze pe baza următoarelor principii:

1. **predictibilitate pentru operatorii existenți;**
2. **aplicare diferențiată pentru structuri noi și structuri deja clasificate;**
3. **evitarea suprapunerii cu DSP, DSVSA, ANPC, ISU, ITM și autoritățile locale;**
4. **corelarea expresă cu Legea nr. 41/2026 privind resortul turistic;**
5. **definirea clară a documentelor acceptate pentru criteriile suplimentare;**
6. **perioade tranzitorii rezonabile pentru conformare;**
7. **recunoașterea specificului local, sezonier și tradițional;**
8. **publicarea unui tabel comparativ oficial între forma actuală și forma propusă.**

FPTR consideră că anexele proiectului trebuie refăcute într-o logică de simplificare, claritate și corelare interinstituțională. Standardele de clasificare trebuie să stimuleze calitatea serviciilor turistice, nu să genereze blocaje administrative, costuri disproporționate sau interpretări neunitare. În lipsa unor clarificări și corelări legislative, proiectul riscă să afecteze tocmai operatorii care funcționează legal, sunt clasificați, investesc în calitate și contribuie la dezvoltarea turismului românesc.

Menționăm că nu au fost prezentate toate obiecțiunile noastre. Unele dintre acestea se vor regăsi în Capitolul III - Exemple relevante privind erori grave de reglementare, iar altele vor fi prezentate în timpul ședinței și în cadrul viitoarelor dezbateri.

### CAPITOLUL III - EXEMPLE RELEVANTE PRIVIND ERORI GRAVE DE REGLEMENTARE

#### 1. **Se schimbă fundamental definiția structurii de primire turistice cu funcțiune de alimentație publică, prevăzută la art. 2 lit. c)**

Ar fi hazliu, dacă nu ar fi adevărat. Probabil că specialiștii din minister anticipează că, în viitor, nu se vor mai efectua deplasări în toată țara pentru clasificarea spațiilor de cazare individuale deținute de persoane fizice, ca urmare a modificării legislației, și încearcă să compenseze această „pierdere de activitate” prin extinderea clasificării asupra tuturor unităților de alimentație publică din România.

**Așteptăm cu interes momentul în care se va clasifica și birtul din orașul unde se filmează Las Fierbinți.**

2. Se propune următoarea modificare la Anexa 1, pct. 5, 6 și 7 excepții: 9) - în cazul structurilor de primire turistice clasificate și/sau construite anterior datei de 12.05.2008, lățimea minimă a culoarelor și scărilor, înălțimea spațiilor de cazare, precum și suprafața camerei de baie poate fi cu 30% mai mică.  
**ATENȚIE: se încalcă normele PSI pentru lățimea minimă a culoarelor și scărilor de acces.**

#### 3. **Camera familială, definiție nou introdusă**

Conform proiectului se introduce alin. h la Art. 14 pct. (2), care definește “camera familială”: „camera familială reprezintă spațiul destinat folosirii de către maximum două persoane adulte și copii, dotată cu pat dublu și maxim încă un pat pentru copii cu 2 locuri (care poate fi și supraetajat)”.

## ANUL CALITĂȚII ÎN TURISM

### Exemplu de scenariu pentru cei care vor să aplice noile reglementări de la pct. 2 și 3

Un hotel cu 50 de camere din Sinaia clasificat în anul 2007 la 2 stele se modernizează complet și solicită reclasificare la 3 stele.

Potrivit reglementării propuse în proiect:

- solicitantul, conform necesităților pe care dorește să și le îndeplinească, poate amenaja hotelul corespunzător pentru "cameră familială" la toate cele 50 de camere (evident având nevoie de capacitate de cazare mare);
- fiecare cameră se amenajează cu un pat dublu și două paturi individuale supraetajate;
- camerele au suprafața de 13 metri pătrați fiecare;
- băile au 2,5 metri pătrați;

Înălțimea culoarelor și a camerelor rezultată după modernizare este de 1,82 metri (2,60 m - 30%).

Criterii obligatorii de îndeplinit pentru hotel 3 stele:

- Camera: 15 mp ----- redus cu 15% = 12,75 mp,
- Baia: 3,5 mp ----- redus cu 30% = 2,45 mp,
- Înălțimea camerei: 2,6 m ----- redus cu 30% = 1,82 m.

Conform reglementării propuse, aplicând reducerea, a rezultat un hotel de 3 stele cu spații de cazare de 13 mp, băi de 2,5 mp, înălțime a camerelor și culoarelor de 1,82 m și o capacitate autorizată de 200 de locuri.

### Se încadrează în parametrii stabiliți de legislația aplicabilă?

#### Volumul minim de aer/persoană

##### A. În normele de igienă apare cerința generală:

- volumul minim de aer pentru o persoană trebuie să fie de aproximativ 30 mc.

Aceasta este o cerință de sănătate publică folosită de DSP pentru aprecierea condițiilor de locuire/cazare și a ventilației.

##### B. La structurile de cazare nu se verifică doar volumul static

În practică, la structurile de cazare contează foarte mult:

- aerisirea naturală;
- ventilația mecanică;
- numărul schimburilor de aer/oră;
- existența ferestrelor și suprafața vitrată.

Aici intervine și Normativul IS-2010 pentru ventilare și climatizare.

Practic:

- dacă există ventilație corespunzătoare și aport de aer proaspăt, DSP poate recalcula volumul minim de aer necesar pentru o persoană;
- dacă spațiul este închis și nu dispune de ventilație corespunzătoare, volumul de aer necesar pentru fiecare persoană va fi mult mai mare.

Pentru exemplul nostru, respectiv o cameră familială clasificată la categoria 3 stele, cu suprafața de 12,75 mp și înălțimea de 1,82 m, volumul de aer rezultat este de 23,21 mc, calculat astfel:  $12,75 \times 1,82 = 23,21$  mc.

În cazul ocupării camerei de către 4 persoane, volumul de aer disponibil pentru fiecare persoană este de aproximativ 5,80 mc, respectiv  $23,21 : 4 = 5,80$  mc/persoană.

## ANUL CALITĂȚII ÎN TURISM

Practic, prin criteriile propuse se ajunge la încălcarea propriilor reglementări prevăzute în normele supuse dezbaterii, respectiv 12 mc/persoană, prevăzuți în Anexa 3.

### **Cine a stabilit? Care a fost modul de calcul?**

#### **4. Art. 23, Tipuri de structuri de alimentație publică**

##### **Alin. (2), clasificarea structurilor de alimentație publică independente sau impuse, se abrogă**

Considerăm că propunerea a venit din partea unor operatori economici care, în continuare, oferă „șpagă de supraviețuire”, pentru a nu li se calcula corect remunerațiile datorate titularilor de drepturi pentru comunicarea publică, în scop ambiental, a operelor și a produselor purtătoare de drepturi de autor și drepturi conexe, în unitățile de alimentație publică și în structurile de cazare.

FPTR dorește să le reamintească specialiștilor în turism din cadrul ministerului că Federația Industriei Hoteliere din România, FIHR, prin conducerea sa, a depus un efort deosebit, împreună cu un birou de avocatură, pentru reunirea, în același proces intentat organismelor de gestiune colectivă, a organizațiilor patronale din turism. Prin acest demers s-a solicitat, printre altele, ca operatorii economici să nu mai fie obligați să achite remunerații pentru structurile de alimentație publică impuse și nici pentru spații precum holul recepției, lifturile sau alte holuri, având în vedere că un turist nu se poate afla, în același timp, în mai multe locuri.

#### **5. Art. 14, Tipuri de structuri și tipuri de spații de cazare**

Se elimină camera matrimonială. De ce? Știe cineva dintre specialiștii ministerului stresul prin care trec recepționerii atunci când apare o urgență și trebuie să cazeze un grup de turiști, elevi, sportivi, români sau străini, iar în sistemul informatic de gestiune a recepției nu este evidențiată distinct camera dublă, defalcată în cameră twin și cameră matrimonială?

#### **6. Art. 21, Frecvența schimbului de lenjerie și prosoape**

Prin proiect se propune ca, în structurile clasificate la 5 stele/margarete, lenjerie și prosoapele să fie schimbate la 3 zile, față de termenul actual de 2 zile. În mod surprinzător, aceeași frecvență de schimbare, respectiv 3 zile, este prevăzută și pentru structurile clasificate la 1 stea/margaretă.

Cu alte cuvinte, proiectul ajunge să trateze identic, sub acest aspect, structurile de categorie superioară și cele de categorie inferioară.

Felicitări specialiștilor din direcțiile de specialitate! Așa sprijină ministerul implementarea „Anului Calității în Turism”.

#### **7. Art. 49, Criterii pentru obținerea brevetului de turism, condiții noi**

Lit. c), Director de restaurant

Pentru ce trebuie ca un director de restaurant să aibă facultatea de medicină, specialitatea ginecologie?

Suntem convinși că persoanele care au propus această modificare nu cunosc realitatea operațională a unui restaurant și nici funcțiile de conducere care există efectiv în această activitate.

Prin acest criteriu, un șef de restaurant care a pornit de jos, prin pregătire într-o unitate de învățământ cu profil de alimentație publică, care a acumulat ani de practică, care cunoaște atât activitatea din bucătărie, cât și servirea în salon, care a lucrat ca ospătar, are 5 ani de experiență în ospătarie, 1, 2 ani de experiență ca șef de sală și cunoaște două limbi străine, nu va putea deveni director de restaurant.

## ANUL CALITĂȚII ÎN TURISM

Insistăm să ni se comunice cine a formulat această propunere, cine a susținut-o și cine a avizat-o din partea ministerului.

Din păcate, exemplele pot continua, însă considerăm că cele prezentate sunt suficiente pentru a demonstra gravitatea erorilor de reglementare identificate în proiect.

FPTR susține actualizarea normelor de clasificare, dar numai în măsura în care acestea rămân în limitele competenței autorității publice centrale pentru turism. Verificările privind legalitatea construcțiilor, securitatea la incendiu, sănătatea publică, siguranța alimentelor, protecția consumatorilor, protecția muncii și mediul trebuie să rămână în sarcina instituțiilor competente, fără suprapuneri și fără transformarea procedurii de clasificare într-o procedură paralelă de autorizare generală.

În lipsa acestor corelări, proiectul riscă să creeze incertitudine juridică, tratament neunitar în teritoriu și presiune administrativă asupra operatorilor economici, într-un moment în care industria turismului are nevoie de predictibilitate, simplificare și reguli clare, aplicabile uniform.

**Domnule ministru, stimați specialiști în turism, vă solicităm să ne informați, la începutul ședinței de dezbateri:**

- a) De ce nu au fost valorificate concluziile desprinse în urma numeroaselor discuții purtate, în ultimii ani, între reprezentanții direcției generale și organizațiile patronale din turism, discuții care au vizat tocmai aceste modificări? Vorbim despre zeci de întâlniri, sute de ore de lucru și numeroase observații corecte, discutate, analizate și acceptate. Cine a avut interesul ca rezultatele acestei munci să fie aruncate la gunoi și să fie emis, în schimb, acest pseudodocument supus dezbaterii publice?
- b) De ce nu s-a difuzat tabelul comparativ între forma în vigoare și forma propusă, anexă cu anexă, criteriu cu criteriu, însoțit de o analiză de impact pentru operatorii existenți și pentru investițiile noi. Cine a formulat propunerea și care este justificarea acesteia.
- c) Nominalizarea persoanelor din conducere care au avizat proiectul supus dezbaterii publice.
- d) Există viza Direcției Juridice?
- e) Acest proiect a fost discutat, însușit și aprobat în CCT?

**Conducerea FPTR speră că documentul supus dezbaterii publice nu a fost discutat în CCT și nu a fost avizat de Direcția Juridică. Dacă ne înșelăm, este nerealist să așteptăm rezultate diferite de la aceleași persoane și prin aceleași mecanisme administrative care au produs blocajele actuale.**

### **Propunerea finală a Biroului Executiv al FPTR:**

- suspendarea dezbaterii publice;
- numirea unei comisii formate din 3, 5 persoane din cadrul conducerii Direcției Generale Turism și Direcției juridice, coordonată de Secretarul General, cu posibilitatea cooptării unor specialiști, după caz;

ANUL CALITĂȚII ÎN TURISM

- stabilirea unui termen clar, respectiv 29 mai 2026, pentru finalizarea modificărilor. Termenul este perfect realizabil, având în vedere că ne aflăm în cadrul Ministerului Digitalizării.

Cu deosebită considerație,

Biroul Executiv FPTR

Președinte Dr. Ing. Dragoș Răducan

Prim-vicepreședinte Nicolae Bucovală

Vicepreședinte Nicolae Istrate

*P.S.: Anexat se reqăsește un material transmis de un receptioner și de directorul de restaurant al unui hotel de 3 stele de pe Valea Prahovei. Documentul a fost realizat, cu sprijinul ChatGPT, în mai puțin de 5 minute.*